

BAB III

METODE PENELITIAN

A. Jenis dan Rancangan Penelitian

Fokus penelitian kepustakaan adalah bisa didapat dari berbagai sumber baik jurnal, buku, dokumentasi, internet dan pustaka. Metode studi literatur adalah serangkaian kegiatan yang menggunakan metode pengumpulan data pustaka, membaca dan mencatat, serta mengelolah bahan penulisan. Rancangan atau desain penelitian ini menggunakan metode tradisional review (Zed, 2008 dalam Nursalam, 2016).

Tahap penelitian menurut Nursalam (2017) yaitu:

- a. Reduksi data berupa penyuntingan dan meringkas sehingga didapatkan data utama inti penulisan.
- b. Penyajian data yaitu data dalam tabel deskriptif.
- c. Penarikan kesimpulan dilakukan dengan benar.

B. Pencarian literatur

Pencarian Literature Data yang digunakan dalam penelitian ini adalah data sekunder yang diperoleh bukan dari pengalaman langsung, akan tetapi dari hasil penelitian yang telah dilakukan peneliti terdahulu. Sumber data sekunder yang didapat berupa artikel atau jurnal yang relevan dengan topik dilakukan dengan menggunakan data base melalui database cendikiawan atau Google Scholar, scopus situs research gate, scient direct, Nurse Line Jurnal. Pencarian artikel atau jurnal menggunakan keyword dan boolean operator (AND, OR NOT or AND NOT) yang digunakan untuk memperluas atau menspesifikasi

pencarian, sehingga mempermudah dalam penentuan artikel atau jurnal yang digunakan. Kata kunci dalam penelitian ini yaitu “Relaksasi Benson” AND “Hipertensi” AND “Nyeri Kepala” AND “Relaxation Benson” AND “Headache” AND “Hypertension”.

C. Kriteria Inklusi dan Eksklusi

1. Tipe Studi

literature review yang di gunakan dalam penelitian ini adalah jurnal penelitian dengan metode penelitian menggunakan Quasy experimental study RCT / True experiment dan Pra Experiment

2. Tipe Intervensi

Intervensi yang akan ditelaah pada penelitian ini adalah penggunaan teknik relaksasi benson terhadap skala nyeri kepala pada penderita hipertensi

3. Hasil ukur

Out come yang diukur dari penelusuran adalah pengaruh teknik relaksasi benson terhadap skala nyeri kepala pada penderita hipertensi.

4. Strategi Pencarian Literature

Literature yang digunakan merupakan jurnal. Pencarian jurnal dilakukan menggunakan pencarian data base *Google Scholar*, *MEDLINE (PubMED)*, *International Journal of Health, and Social Sciences (IJHESS)* dan *Scient Direct*. Pencarian artikel atau jurnal menggunakan keyword dan boolean operator (AND, OR NOT or AND NOT) yang digunakan untuk memperluas atau pencarian, sehingga mempermudah menentukan artikel atau jurnal yang

digunakan. Kata kunci dalam penelitian ini yaitu “teknik relaksasi benson pada penderita hipertensi” AND “teknik relaksasi benson” AND “skala nyeri kepala pada hipertensi” AND “hipertensi”, dengan subjek manusia dalam penelitiannya. Jurnal yang digunakan sebagai bahan literature ialah yang memenuhi kriteria inklusi yang kemudian dianalisis. Jurnal yang dipilih adalah yang dipublikasikan dari tahun 2011 sampai dengan 2021.

Table 3.1

Kriteria inklusi dan eksklusi

Kriteria	Inklusi	Eksklusi
Populasi	Pasien dengan hipertensi	Pasien hipertensi dengan komplikasi lainnya
Intervention	Teknik relaksasi benson atau Teknik yang mirip dengan relaksasi benson yaitu terapi yang menggunakan Teknik relaksasi pernapasan dalam maupun spiritual/religius	Terapi yang tidak menggunakan relaksasi pernapasan seperti massage, bekam, akupuntur yang memang sifatnya lebih kesentuhan fisik
Outcome	Pengaruh teknik relaksasi benson pada nyeri kepala	Pengaruh teknik relaksasi benson terhadap MAP, kualitas tidur, stress pada hipertensi
Study Design And Publication Type	Quasy experimental study RCT / True experiment dan Pra Experiment	
Tahun Publikasi	Setelah tahun 2011-2021	Sebelum 2011-2021
Bahasa	Indonesia dan Inggris	Di luar bahasa Indonesia dan Inggris

5. RAC (*Research Appraisal checklist*)

Setelah dilakukannya seleksi data berdasarkan kriteria inklusi dan eksklusi kemudian di lakukan RAC (*Research Appraisal checklist*) pada jurnal. RAC di buat untuk melakukan penilaian terhadap penulisan penelitian kuantitatif secara cermat dan sistematis. Di dalam penilaian RAC terdapat 73 kriteria yang meliputi

penilaian judul, abstrak, masalah literatur, metodologi, analisis data, pembahasan dan sistematik penulisan jurnal dimana setiap kriteria memiliki skor tersendiri (Virgiawan, 2020).

Setiap kriteria memiliki rentang skor 1 sampai dengan 6. Skor 1 artinya kriteria tidak ditemukan di dalam jurnal sedangkan skor 6 artinya kriteria di temukan secara lengkap dan jelas di dalam jurnal. Terdapat 3 kategori berdasarkan jumlah nilai skor yaitu Superior (205-306 Poin), Average (103-204 Poin), Below Average (0-102 Poin) (Virgiawan, 2020).

Table 3.2
Appraisal Checklis

No.	Kriteria	Skor						Total skor
		1	2	3	4	5	6	
		<i>Title</i>						
1	<i>Title is readily understood</i>							
2	<i>Title is clear</i>							
3	<i>Title is clearly related to content</i>							
ABSTRAK								
4	<i>Abstract states problem and, where appropriate, hypotheses clearly and concisely</i>							
5	<i>Methodology is identified and described briefly</i>							
6	<i>Results are summarized</i>							
7	<i>Findings and/ or conclusions are stated</i>							
PROBLEM								
8	<i>The general problem of the study is introduce dearly in There port</i>							
9	<i>Questions to be answered are stated precisely</i>							
10	<i>Problem state mentis clear</i>							
11	<i>Hypotheses to be teted are stated precisely in a form That permits them to be tested</i>							
12	<i>Limitation softhe study can be identified</i>							

13	<i>Assumptions of the study can be identified</i>						
14	<i>Pertinent terms are/ can be operationally defined</i>						
15	<i>Significance of the problem is identified</i>						
16	<i>Research is justified</i>						

REVIEW OF LITERATURE

17	<i>Cited literature is pertinent to research problem</i>						
18	<i>Cited literature provides rationale for the research</i>						
19	<i>Studies are critically examined</i>						
20	<i>Relationship of problem to previous research is made clear</i>						
21	<i>A conceptual frame work/ theoretical rationale is clearly stated</i>						
22	<i>Review concludes with a brief summary or relevant literature and its implications to the research problem under study</i>						

METHODOLOGY

a. Subjects

23	<i>Subject population (sampling frame) is described</i>						
24	<i>Sampling method is described</i>						
25	<i>Sampling method is justified (especially for non probability sampling)</i>						
26	<i>Sample size is sufficient to reduce type II error</i>						
27	<i>Possible sources of sampling error can be identified</i>						
28	<i>Standards for protection of subjects are discussed</i>						

b. Instruments

29	<i>Relevant previous reliability data are presented</i>						
30	<i>Reliability data pertinent to the present study are reported</i>						
31	<i>Relevant previous reliability data are presented</i>						
32	<i>Validity data pertinent to present study are reported</i>						
33	<i>Methods of data collection are sufficiently described to permit judgment of their</i>						

	<i>appropriateness to the present study</i>						
c. Design							
34	<i>Design is appropriate to study questions and/or hypothesis</i>						
35	<i>Proper controls are included where appropriate</i>						
36	<i>Confounding/ moderating variables are/ can be identified</i>						
37	<i>Description of design is explicit enough to permit replication</i>						
DATA ANALYSIS							
38	<i>Information presented is sufficient to answer research questions</i>						
39	<i>Statistical tests used are identified</i>						
40	<i>Reported statistics are appropriate for hypotheses/ research questions</i>						
41	<i>Table and figures are presented in an easy-to-understand, informative way</i>						
DISCUSSION							
42	<i>Conclusions are clearly stated</i>						
43	<i>Conclusions are substantiated by the evidence presented</i>						
44	<i>Methodological issues in study are identified and discussed</i>						
45	<i>Findings of study are specifically related to conceptual/ theoretical basis of study</i>						
46	<i>Implications of the findings are discussed</i>						
47	<i>Results are generalized only to populations on which Study is based</i>						
48	<i>Recommendations are made for further research</i>						
FORM AND STYLE							
49	<i>Report is clearly written</i>						
50	<i>Report is logically organized</i>						
51	<i>Tone of report displays an unbiased, impartial, scientific attitude</i>						

GRAND TOTAL SCORE

- a. Superior (205-306 points)
- b. Average (103-204 points)

c. Below Average (0-102 points)

Sumber: (Duffy 2005 di dalam Virgiawan, 2020)

Sampel jurnal kemudian diberikan skor menggunakan *Research Appraisal Checklist* menilai kualitas metodologi pada penelitian dan menilai apakah hasil penelitian positif atau negatif dalam menurunkan skala nyeri kepala pada pasien hipertensi.

Hasil perhitungan skor antara 180-235 dengan kategori average dan superior yang menandakan bahwa kualitas literature yang ada baik dan dapat digunakan untuk penelitian ini. Berikut tabel 4.1 penelitian skor RAC (*Research Appraisal Checklist*) berdasarkan 15 jurnal yang digunakan oleh peneliti.

Tabel 3.3

Penilaian Skor RAC (*Research Appraisal Checklist*)

pengarang	Hasil	Title	Abstrac	Problem	Review Of Literatur	Metho dology	Data Analysis	Discu ssion	Rorm & Style	Total
Sheren 2017	Positif	18	21	50	31	83	24	37	16	280 (Superior)
Tetti 2015	Positif	18	20	54	30	79	21	41	18	281 (Superior)
Melinda 2019	Positif	18	22	50	32	81	22	40	18	283 (Superior)
Nikbakht 2021	Positif	18	24	50	31	90	22	39	18	292 (Superior)
Moomina 2020	Positif	18	23	52	32	81	24	40	16	288 (Superior)
Ratnawati 2019	Positif	18	24	44	32	71	22	40	18	272 (Superior)
hamranani 2014	Positif	15	21	44	30	87	24	36	15	269 (Superior)
ainurrohm 2013	Positif	17	20	48	28	77	22	40	18	270 (Superior)
Alvionita 2017	Positif	16	24	50	32	84	18	39	15	268 (Superior)
Joko 2019	Positif	16	24	46	25	65	20	36	15	250 (Superior)

Aulia 2018	Positif	18	24	50	30	78	22	39	18	284 (Superior)
Laras 2017	Positif	18	24	50	30	78	22	39	18	275 (Superior)
Fernalia 2019	Positif	18	22	52	32	79	20	40	18	278 (Superior)
marhamma 2020	Positif	18	22	54	33	81	20	42	18	288 (Superior)
Grece 2017	Positif	18	20	54	30	79	21	41	18	280 (Superior)

Pada hasil tabel 3.3 di atas menunjukkan bahwa dari 15 jurnal yaitu 5 jurnal nasional dan 10 jurnal internasional seluruhnya memiliki nilai positif, selain itu 58 juga memiliki skor antara 250 – 292 point yang berkategori superior hal ini menandakan bahwa kualitas literature yang ada baik dan dapat digunakan untuk penelitian ini.

D. Definisi Oprasional

1. Teknik relaksasi benson adalah teknik relaksasi yang digabungkan dengan keyakinan/keimanan yang dianut oleh pasien ungkapan yang dipakai dapat berupa nama tuhan atau kata-kata lain yang memiliki efek menenangkan bagi pasien yang membaca secara berulang-ulang.
2. Skala Nyeri kepala adalah nyeri kepala merupakan suatu pengalaman sensorik dan emosional yang tidak menyenangkan dengan adanya kerusakan jaringan. Nyeri yang dirasakan memiliki tingkatan, yang lebih sering disebut Skala Nyeri. Skala nyeri adalah tingkatan rasa nyeri dari tidak sakit sampai sangat sakit yang terbagi menjadi beberapa angka 0-10
 - a. Angka 0 artinya tidak nyeri
 - b. Angka 1-3 nyeri ringan

- c. Angka 4-6 nyeri sedang
 - d. Angka 7-10 nyeri berat
3. Hipertensi adalah suatu keadaan dimana peningkatan abnormal tekanan darah, baik tekanan darah sistolik maupun tekanan darah diastolik $> 140/90 \text{ mmHg}$ normalnya $120/80 \text{ mmHg}$

E. Jalannya Penelitian

Jalannya penelitian di bagi dalam beberapa tahap yaitu :

- 1. Tahap Awal
 - a. Tahap awal ini peneliti membuat pengajuan judul kepada Dosen pembimbing.
 - b. Setelah judul disetujui peneliti melakukan studi pendahuluan.
 - c. Melakukan penyusunan proposal.
 - d. Proposal yang dikerjakan peneliti adalah bab I, II dan III berdasarkan data yang ada dan literature yang berkaitan dengan variabel. Dalam pembuatan proposal ini selalu mendapatkan bimbingan, arahan dan revisi dari dosen pembimbing.
- 2. Tahap Pelaksanaan Penelitian Peneliti melakukan pengumpulan literature menggunakan *Google Scholar, PubMed, Research Gate, NurseLine Jurnal* kemudian diseleksi berdasarkan kriteria inklusi dan ekslusi hingga ditemukan sampel akhir.
- 3. Tahap Analisa Data Jurnal yang terkumpul akan di analisis dan dibahas untuk menarik kesimpulan dan menjawab pertanyaan peneliti.
- 4. Tahap Akhir
 - a. Melakukan penyusunan laporan yang terdiri dari interpretasi data

- b. Membahas hasil kegiatan literature review sesuai dengan data yang sudah ada.
- c. Pemaparan hasil kegiatan literature review dengan cara tertulis dan soft copy
- d. Sidang penelitian dan revisi atau perbaikan susulan keputusan hasil sidang penelitian.
- e. Penyetoran laporan tertulis hasil kegiatan penelitian yang sudah direvisi atau diperbaiki kepada Ilmu Keperawatan Universitas Muhammadiyah Kalimantan Timur.

F. Populasi dan Sample

1. Populasi adalah suatu kelompok atau kumpulan objek atau objek yang akan digeneralisasikan dari hasil penelitian dan totalitas nilai hasil yang menghitung atau pengukuran, kuantitatif maupun kualitatif mengenai karakteristik tertentu dari semua anggota kumpulan yang lengkap dan jelas mempelajari sifat-sifatnya (Sudjana, 2010).
2. Sampel pada penelitian tidak langsung terjun kemasyarakat akan tetapi melalui jurnal-jurnal yang telah melalui penyaringan dan di sesuai dengan kriteria inklusi peneliti.

G. Waktu dan Tempat penelitian

Penelitian ini tempatnya dilakukan di Universitas Muhammadiyah Kalimantan Timur dengan melakukan penelusuran jurnal. Penyusunan Proposal dimulai dari bulan September hingga bulan Juni 2021.

H. Seleksi Studi dan Penilaian Kualitas

Gambar 3.1 Flow Diagram

