

## **BAB III**

### **METODE PENELITIAN**

#### **A. Pencarian Literature**

Data yang digunakan dalam penelitian ini adalah data sekunder yang diperoleh bukan dari pengalaman langsung, akan tetapi dari hasil penelitian yang dilakukan oleh peneliti terdahulu. Rancangan atau desain penelitian yang digunakan pada penulisan ini merupakan *literature review*. *Literature review* merupakan suatu metode penulisan dengan cara mencari literature dari internasional dan nasional menggunakan Database *EBSCO*, *MIDLINE*, *Science Direct*, dan *Proquest*. Literature yang digunakan harus berhubungan dengan topik yang akan dibahas, literature dapat berupa jurnal, buku, internet, dan sumber lainnya (Pitaloka Priasmoro, 2016).

Pencarian artikel atau jurnal menggunakan keyword yang digunakan untuk memperluas atau menspesifikan pencarian, sehingga mempermudah dalam penentuan artikel jurnal yang digunakan. Kata kunci yang digunakan dalam penelitian yaitu “*Slow Stroke Back Massage*” AND “Kecemasan” AND “Kualitas Tidur” AND “*Congestive Heart Failure*”.

#### **B. Kriteria Inklusi dan Eksklusi**

##### **1. Tipe Studi**

Literature yang digunakan dalam penelitian ini merupakan jurnal penelitian dengan desain penelitian eksperimen.

## 2. Tipe Intervensi

Intervensi utama yang akan ditelaah pada penelitian ini adalah *slow stroke back massage* terhadap kecemasan dan kualitas tidur pasien dengan *congestive heart failure*.

## 3. Hasil Ukur

Outcome yang diukur dari penelusuran ini adalah *efektivitas slow stroke back massage* terhadap kecemasan dan kualitas tidur pada pasien dengan *congestive heart failure*.

## 4. Strategi Pencarian Literature

Literature yang digunakan merupakan jurnal. Pencarian jurnal dilakukan menggunakan pencarian database *MEDLINE (PubMed)*, *Scient Direct* dan *Google Scholar*. Jurnal yang diikutsertakan dalam penelitian ini adalah jurnal yang memenuhi kriteria inklusi yang kemudian akan dianalisis. Jurnal yang dipilih adalah jurnal yang dipublikasikan dari tahun 2013 sampai dengan 2018.

Adapun kriteria inklusi dan eksklusi jurnal dalam pencarian literatur ini adalah:

<b>Kriteria</b>	<b>Inklusi</b>	<b>Ekklusi</b>
Populasi	Pasien jantung yang mengalami kecemasan dan kurang tidur	Bukan pasien jantung yang mengalami kecemasan dan kurang tidur
Intervensi	Efektivitas terapi slow stroke back massage	Bukan efektivitas terapi slow stroke back massage
Outcomes	Pengaruh slow stroke back massage untuk mengurangi kecemasan dan kualitas tidur pada pasien jantung	Tidak menggambarkan pengaruh slow stroke back massage untuk mengurangi kecemasan dan kualitas tidur pada pasien jantung
Study design dan tipe publikasi	Quasy experimental study, randomized control trial, systematic review	-
Tahun publikasi	Setelah tahun 2013	Sebelum tahun 2013
Bahasa	Inggris dan Indonesia	Di luar bahasa inggris dan Indonesia

Tabel 3.1 Kriteria Inklusi dan Ekklusi Penelitian

## 5. Research Appraisal Checklist

Setelah dilakukan penyeleksian data berdasarkan kriteria inklusi dan ekklusi selanjutnya dilakukan RAC (Research Appraisal Checklist) pada jurnal. RAC dibuat untuk melakukan penilaian terhadap penulisan penelitian kuantitatif secara cermat dan sistematis. Didalam penilaian RAC terdapat 51 kriteria yang mencakup penilaian judul, abstrak, masalah literatur, metodologi, analisis data, pembahasan, dan sistematik penulisan jurnal dimana setiap kriteria memiliki skor tersendiri. Setiap kriteria memiliki rentang skor 1 sampai dengan 6. Skor 1 mengartikan bahwa kriteria tidak ditemukan didalam artikel sedangkan skor 6

mengartikan kriteria ditemukan secara lengkap dan jelas didalam artikel. Setelah melakukan penilaian terhadap 51 kriteria yang ada skor dijumlahkan dan dimasukan kedalam grand total score. Terdapat 3 kategori berdasarkan jumlah nilai skor yaitu *Superior* (205-306 Points), *Average* (103- 204 Points), *Below Average* (0-102 Points).

---

**Research Appraisal Checklist**

---

No	Kriteria	Skor						Total Skor
		1	2	3	4	5	6	
<b>Title</b>								
1	Title is readily understood							
2	Title is clear							
3	Title is clearly related to content							
<b>Abstract</b>								
4	Abstract states problem and,where appropriate, hypotheses clearly and concisely							
5	Methodology is identified and described briefly							
6	Results are summarized							
7	Findings and or conclusions are stated							
<b>Problem</b>								
8	The general problem of the study is introduced early in the report							
9	Questions to be answered are stated precisely							
10	Problem statement is clear							
11	Hypotheses to be answered are stated precisely in aform that permits them to be tested							
12	Limitations of the study can be identified							
13	Assumptions of the study can be identified							
14	Pertinent terms are/can be operationally defined							
15	Significance of the problem is identified							

---

---

16 Research is justified

---

**Review of Literature**

---

17 Cited literature is pertinent of research problem

---

18 Cited literature provides rationale for the research

---

19 Studies are critically examined

---

20 Relationship of problem to previous research is made clear

---

21 A conceptual framework/theoretical rationale is clearly stated

---

22 Review concludes with a brief summary or relevant Literature and its implications to the research problem under study

---

**METHODOLOGY**

---

**A. Subject**

---

23 Subject population (sampling frame) is described

---

24 Sampling method is described

---

25 Sampling method is justified (especially for nonprobability sampling)

---

26 Sample size is sufficient to reduce type II error

---

27 Possible sources of sampling error can be identified

---

28 Standards for protections of subjects are discussed

---

**B. Instruments**

---

29 Relevant previous reliability data are presented

---

30 Reliability data pertinent to the present study are reported

---

31 Relevant previous reliability data are presented

---

32 Validity data pertinent to present study are reported

---

33 Methods of data collection are sufficiently described to permit judgement of their appropriateness to the present study

---

**C. Design**

---

34 Design is appropriated to study questions and/or hypothesis

---

35 Proper controls are included where appropriated

---

36 Confounding/moderating variables are/can be identified

---

37 Description of design is explicit enough to permit replication

---

**DATA ANALYSIS**

---

---

38 Information presented is sufficient to answer research questions

---

39 Statistical tests used are identified

---

40 Reported statistical are appropriated for hypotheses/research questions

---

41 Table and figure are presented in an easy-to-understand, informative way

---

**DISCUSSIONS**

---

42 Conclusions are clearly stated

---

43 Conclusions are substantiated by the evidence presented

---

44 Methodological issues in study are identified and discussed

---

45 Findings of study are specifically related to conceptual/theoretical basis of study

---

46 Implications of the findings are discussed

---

47 Results are generalized only to population on which study is based

---

48 Recommendations are made for further research

---

**FORM AND STYLE**

---

49 Report is clearly written

---

50 Report is logically organized

---

51 Tone of report displays an unbiased, impartial, scientific attitude

---

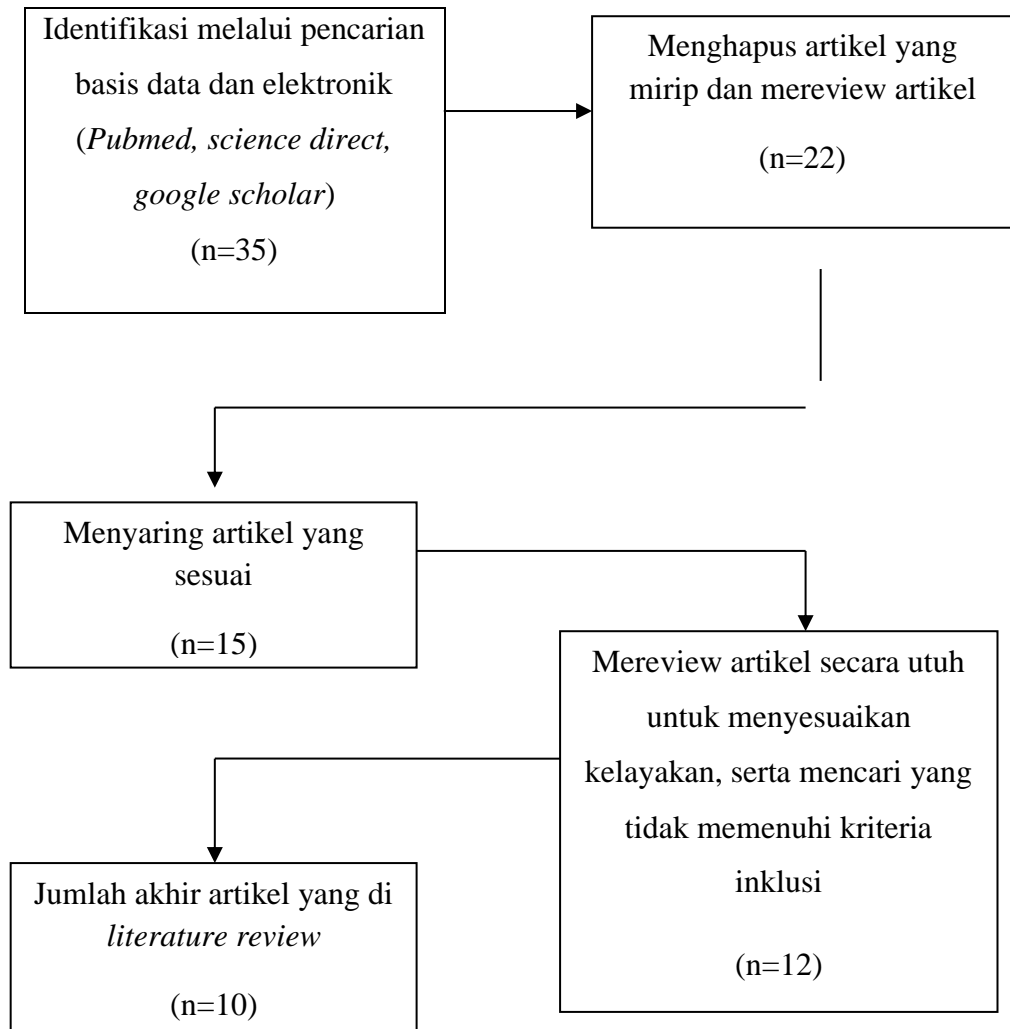
**GRAND TOTAL SCORE**

- a. Superior (205-306 points)
  - b. Average (103-204 points)
  - c. Below Average (0-102 points)
- 

---

**Tabel 3.2 *Research Appraisal Checklist***  
**(Sumber : Duffy (2005))**

### C. Hasil Seleksi Studi



**Bagan 3.1 Flow Diagram**