

BAB III

METODE PENELITIAN

A. Rancangan Penelitian

Rancangan penelitian yaitu suatu rancangan rencana yang dibuat oleh peneliti agar penelitian dapat diterapkan dengan efektif dan efisien (Arikunto, 2013; Nursalam, 2020). Metode penelitian ini menggunakan metode studi kepustakaan atau *literature review* yang berfokus pada hasil penulisan yang berhubungan dengan judul atau variabel penulisan. *Literature review* yaitu penelitian yang secara komprehensif dan spesifik menunjukkan kepada pembaca terkait hal-hal mengenai topik tersebut untuk mencari rasional dari penelitian yang sudah dilakukan dan penelitian selanjutnya (Denney & Tewksbury, 2013). Studi *literature* bisa didapat dari berbagai sumber yaitu jurnal, buku, dokumentasi, internet dan pustaka. Metode *literature review* merupakan metode pengumpulan data pustaka, menyimak dan mencatat, dan mengolah bahan penelitian (Zed, 2008 dalam Nursalam, 2016).

B. Kriteria Inklusi dan Eklusi

1. Tipe Studi

Pada penelitian ini *literature* yang akan digunakan yaitu *literature review* dengan desain penelitian deskriptif korelasional.

2. Tipe Intervensi

Pada penelitian ini intervensi yang akan ditelaah yaitu hubungan

stress dengan terjadinya stroke berulang.

3. Hasil Ukur

Outcome dari penelitian ini yaitu untuk melihat hubungan antara stress dengan kejadian stroke berulang.

4. Strategi Pencarian *Literature*

Dalam pencarian *Literature* strategi yang digunakan berupa jurnal.

Mencari jurnal dilakukan dengan menggunakan database *MEDLINE (PubMed)* dan *google scholar*. Jurnal yang digunakan penelitian ini merupakan jurnal yang kriterianya memenuhi inklusi yang telah ditentukan yang selanjutnya akan dianalisis. Jurnal yang dipilih adalah jurnal yang dipublikasikan dari tahun 2011 sampai tahun 2020. Mencari jurnal dengan menggunakan kata kunci stress, stroke, dan stroke berulang. Kriteria eksklusi akan dilakukan pada jurnal tentang penyakit lain selain stroke dan jurnal selain stress. Kriteria eksklusi juga dilakukan pada jurnal yang diterbitkan dua kali akan dipertimbangkan.

Tabel 3.1 Kriteria Inklusi Penelitian

Kriteria	Inklusi
Jangka Waktu dipublikasikan	Rentang waktu jurnal adalah 7 tahun (2013-2020)
Bahasa	Jurnal internasional (bahasa inggris) dan jurnal nasional (bahasa indonesia)

Subjek	Subjek dalam jurnal penelitian adalah penderita stroke.
Jenis Jurnal	Artikel penelitian orisinal full text
Tema Isi Jurnal	Hubungan antara stress dengan kejadian stroke berulang.

5. Research Appraisal Checklist

Setelah dilakukan seleksi kriteria inklusi dan eksklusi selanjutnya akan dilakukan RAC (*Research Appraisal Checklist*) pada jurnal. RAC ini digunakan untuk menilai penulisan penelitian kuantitatif secara cermat dan sistematis. Dalam penilaian RAC terdapat 51 kriteria yang akan dinilai dan memiliki skornya sendiri. Pada setiap kriteria memiliki penilaian skor dari 1 sampai 6. Skor 1 menunjukkan kriteria tidak ditemukan didalam artikel sedangkan skor 6 menunjukkan kriteria ditemukan dengan jelas dan lengkap didalam artikel. Setelah dilakukan penilaian dari 51 kriteria yang ada, skor akan dijumlahkan dan dimasukkan kedalam grand total score. Ada 3 kategori berdasarkan jumlah nilai skor total yaitu: Superior (205 - 306 points), Average (103 - 204 points), Below Average (0 – 102 points).

Tabel 3.2 Research Appraisal Checklist

NO	Kriteria	Skor						Total Skor
		1	2	3	4	5	6	
TITLE								
1	<i>Title is readily understood</i>							

2	<i>Title is clear</i>
3	<i>Title is clearly related to content</i>
ABSTRACT	
4	<i>Abstract states problem and, where appropriate, hypotheses clearly and concisely</i>
5	<i>Methodology is identified and described briefly</i>
6	<i>Results are summarized</i>
7	<i>Findings and/ or conclusions are stated</i>
PROBLEM	
8	<i>The general problem of the study is introduced early in the report</i>
9	<i>Questions to be answered are stated precisely</i>
10	<i>Problem statement is clear</i>
11	<i>Hypotheses to be tested are stated precisely in a form that permits them to be tested</i>
12	<i>Limitations of the study can be identified</i>
13	<i>Assumptions of the study can be identified</i>
14	<i>Partinent terms are/can be operationally defined</i>
15	<i>Significance of the problem is identified</i>
16	<i>Research is justified</i>
REVIEW OF LITERATURE	
17	<i>Cited literature is pertinent to research problem</i>
18	<i>cited literature provides rationale for the research</i>
19	<i>Studies are critically examined</i>
20	<i>Relationship of problem to previous research is made clear</i>
21	<i>A conceptual framework/theoretical rationale is clearly stated</i>
22	<i>Review concludes with a brief summary or relevant literature and its implications to the research problem under study</i>
METHODOLOGY	
A. Subjects	
23	<i>Subject populations (sampling frame) is described</i>
24	<i>Sampling method is described</i>
25	<i>Sampling method is justified (especially for nonprobability sampling)</i>
26	<i>Sample size is sufficient to reduce type II error</i>
27	<i>Possible sources of sampling error can</i>

	<i>be identified</i>
28	Standards for protections of subjects are discussed
B. Instruments	
29	Relevant previous reliability data are presented
30	Reliability data pertinent to the present study are reported
31	Relevant previous reliability data are presented
32	Validity data pertinent to the present study are reported
33	Methods of data collection are sufficiently described to permit judgment of their appropriateness to the present study
C. Design	
34	Design is appropriate to study questions and/or hypothesis
35	Proper controls are included where appropriate
36	Confounding/moderating variables are/can be identified
37	Description of design is explicit enough to permit replication
DATA ANALYSIS	
38	Information presented is sufficient to answer research questions
39	Statistical tests used are identified
40	Reported statistics are appropriate for hypothesis/research questions
41	Table and figures are presented in an easy-to-understand, informative way
DISCUSSION	
42	Conclusions are clearly stated
43	Conclusions are substantiated by the evidence presented
44	Methodological issues in study are identified and discussed
45	Findings of study are specifically related to conceptual/theoretical basis of study
46	Implications of the findings are discussed
47	Results are generalized only to populations on which study is based
48	Recommendations are made for further research
FORM AND STYLE	
49	Report is clearly written
50	Report is logically organized

-
- 51 *Tone of report displays an unbiased, impartial, scientific attitude*
-

GRAND TOTAL SCORE

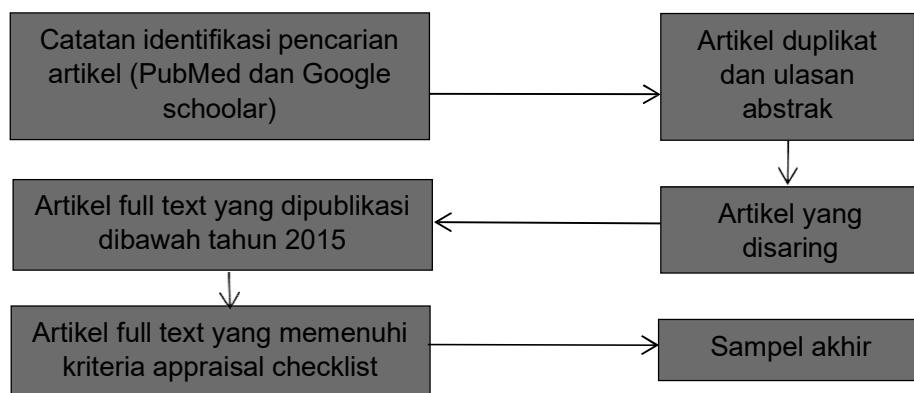
- a. Superior (205-306 points)
 - b. Average (103-204 points)
 - c. Below Average (0-102 points)
-

6. Sintesis Data

Penelitian ini disintesis dengan metode naratif dengan mengumpulkan bahan penelitian yang telah di ekstrasi untuk diteliti supaya sesuai dengan tujuan dan dapat menjawab pertanyaan peneliti. Agar ringkasan jurnal dapat dipahami pembaca, maka ringkasan jurnal akan dijelaskan dalam bentuk narasi terkait tujuan dan hasil penelitian yang ada di dalam jurnal.

Dari data – data yang terkumpul maka akan dibahas untuk menarik kesimpulan.

7. Penelusuran Jurnal



Gambar 3.1 Penelusuran Jurnal

Mencari jurnal dilakukan dengan menggunakan PubMed dan Google Scholar setelah itu jurnal yang didapat akan disaring dengan kriteria inklusi dan eksklusi. Setelah jurnal sesuai dengan kriteria inklusi sudah didapat dan terkumpul maka akan dilakukan penilaian RAC hingga didapatkan sampel akhir.

8. Analisa Data

Data yang didapat akan diolah menggunakan program statistik deskriptif.

9. Penyajian Data

Data disajikan dalam bentuk tabular.

C. Jalannya Penelitian

1. Tahap persiapan penelitian
 - a. Tahap awal peneliti melakukan pengajuan judul penelitian kepada dosen pembimbing.
 - b. Setelah judul disetujui, peneliti melakukan studi pendahuluan ke RSUD Abdul Wahab Sjahranie Samarinda untuk mendapatkan data rekam medik terkait penyakit stroke.
 - c. Setelah mendapatkan data dari studi pendahuluan peneliti melakukan penyusunan proposal penelitian.
 - d. Proposal dikerjakan dari bab I, II, dan III berdasarkan dari data yang didapat diliterature yang berkaitan dengan variabel yang digunakan. Dalam pembuatan proposal ini selalu mendapatkan bimbingan, arahan, serta revisi dari dosen pembimbing.

Kemudian seminar proposal dan dilanjutkan dengan revisi sesuai dengan hasil seminar.

2. Tahap pelaksanaan penelitian

Peneliti melakukan pengumpulan literature menggunakan *PubMed* dan *Google Scholar* dan kemudian literature diseleksi sesuai dengan kriteria inklusi dan eksklusi sehingga ditemukan sample akhir.

3. Tahap Analisa Data

Jurnal yang diadapat dan terkumpul akan dianalisis dan dibahas untuk menarik kesimpulan dan menjawab pertanyaan peneliti.

4. Tahap akhir

- a. Menyusun hasil penelitian yang meliputi interpretasi data
- b. Pembahasan hasil penelitian dihubungkan dengan teori-teori terkait dan sesuai dengan data – data yang didapatkan.
- c. Penyajian hasil penelitian dalam bentuk tertulis dan soft copy
- d. Seminar hasil penelitian dan revisi atau perbaikan susulan keputusan hasil dari seminar hasil penelitian
- e. Laporan hasil penelitian yang telah direvisi lalu dikumpulkan kepada Fakultas Kesehatan dan Farmasi Universitas Muhammadiyah Kalimantan Timur.

D. Jadwal Penelitian

Penelitian akan dilaksanakan mulai bulan februari 2020 dan ditargetkan selesai pada bulan juli 2020, dengan tahapan yaitu:

Tabel 3.3 Jadwal Penelitian

NO	JENIS KEGIATAN	TAHUN 2020						
		1	2	3	4	5	6	7
1	Persiapan pengajuan judul proposal penelitian	√						
2	Pengumpulan data		√					
3	Ujian proposal penelitian			√				
4	Perbaikan proposal			√				
5	Pelaksanaan penelitian				√			
6	Pengolahan dan analisa data					√		
7	Penyusunan laporan					√	√	
8	Seminar atau ujian							√
9	Perbaikan hasil seminar							√