

## BAB III

### METODE PENELITIAN

#### A. Rancangan Penelitian

Penelitian ini merupakan penelitian dengan menggunakan metode studi kepustakaan atau literatur review. *Literatur review* adalah ikhtisar komprehensif tentang penelitian yang sudah dilakukan mengenai topik yang spesifik untuk menunjukkan kepada pembaca apa yang sudah diketahui tentang topik tersebut dan apa yang belum diketahui, untuk mencari rasional dari penelitian yang sudah dilakukan atau untuk ide penelitian selanjutnya (Denney & Tewksbury, 2013).

Studi literatur bisa didapatkan dari berbagai sumber baik jurnal, buku, dokumentasi, internet dan pustaka. Metode studi literatur adalah serangkaian kegiatan yang berkenaan dengan metode pengumpulan data pustaka, membaca dan mencatat, serta mengelolah bahan penulisan (Zed, 2008 dalam Nursalam, 2016). Jenis penulisan yang digunakan adalah studi *literatur review* yang berfokus pada hasil penulisan yang berkaitan dengan topik atau variabel penulisan.

#### B. Cara Pengumpulan Data

Pencarian artikel jurnal pada penelitian ini dilakukan dengan mengakses database pada google scholar, research gate dan PubMed dengan *keyword* atau kata kunci sesuai dengan masalah pada penelitian. Dalam penelitian yang menggunakan literature review, ada beberapa tahapan yang harus dilakukan sehingga hasil dari studi literature tersebut dapat diakui

kredibilitasnya. Menurut Nursalam (2016), adapun tahapan-tahapan tersebut sebagai berikut:

1. Identifikasi masalah

Identifikasi masalah merupakan suatu proses dan hasil pengenalan atau inventarisasi masalah. Masalah penelitian (*research problem*) adalah sesuatu yang penting di antara proses lain, oleh karena itu hal tersebut menentukan kualitas suatu penelitian. Dalam penelitian ini peneliti mengkaji permasalahan melalui jurnal-jurnal penelitian internasional dan nasional yang berasal dari laporan hasil-hasil penelitian.

2. *Screening*

*Screening* merupakan penyaringan atau pemilihan data yang fungsinya untuk memilih masalah penelitian yang sesuai dengan topik. Dalam penelitian ini ekstraksi data menggunakan kata kunci judul jurnal, tahun terbit, tipe jurnal, dan topik permasalahan.

3. Penilaian kualitas

Dalam penelitian kualitas pada metode *Literature Review* (LR) adalah penelitian sumber data jurnal yang layak dengan kriteria: terdapat DOI, *Peer Review*, *Journal Impact Factors* (JIF), *Internasional Standard Serial Number* (ISSN). Kriteria tersebut dapat membatalkan data jurnal yang sudah didapat untuk dianalisa lebih lanjut.

4. Ekstrasi data

Ekstrasi data bisa dilakukan jika semua data yang diperoleh telah memenuhi syarat telah diklasifikasikan untuk semua data yang ada. Setelah proses *screening* dilakukan maka hasil dari ekstrasi data ini

dapat diketahui pasti dari jumlah awal data yang dimiliki berapa yang masih memenuhi syarat untuk selanjutnya di analisa lebih jauh dan relevan.

### **C. Kata kunci yang digunakan**

Strategi yang digunakan dalam mencari artikel jurnal menggunakan bahasa Indonesia dan bahasa Inggris yang relevan dengan topik. *Keyword* atau kata kunci yang digunakan sesuai dengan masalah pada penelitian yaitu yang berhubungan dengan *home based exercise training, latihan fisik, Kapasitas fungsional, Pasien Gagal jantung.*

### **D. Jumlah artikel yang dibutuhkan**

Pada tahap awal pencarian artikel jurnal diperoleh 260 artikel dari 2015 sampai 2020. Populasi adalah subjek yang memenuhi kriteria yang telah ditetapkan oleh peneliti (Nursalam, 2016). Adapun yang menjadi populasi di penelitian ini adalah jurnal internasional dan nasional yang berkaitan dengan hubungan *home based exercise training, latihan fisik, Kapasitas fungsional, Pasien Gagal jantung.* Jumlah populasi pada 10 jurnal internasional dan nasional adalah sebanyak 322 responden.

Literature review dimulai dengan materi hasil penulisan yang secara sekuensi diperhatikan dari yang paling relevan, relevan, dan cukup relevan. Kemudian membaca abstrak, setiap jurnal terlebih dahulu untuk memberikan penilaian apakah permasalahan yang dibahas sesuai dengan yang hendak dipecahkan dalam suatu jurnal. Mencatat poin-poin penting dan relevansinya dengan permasalahan penelitian,

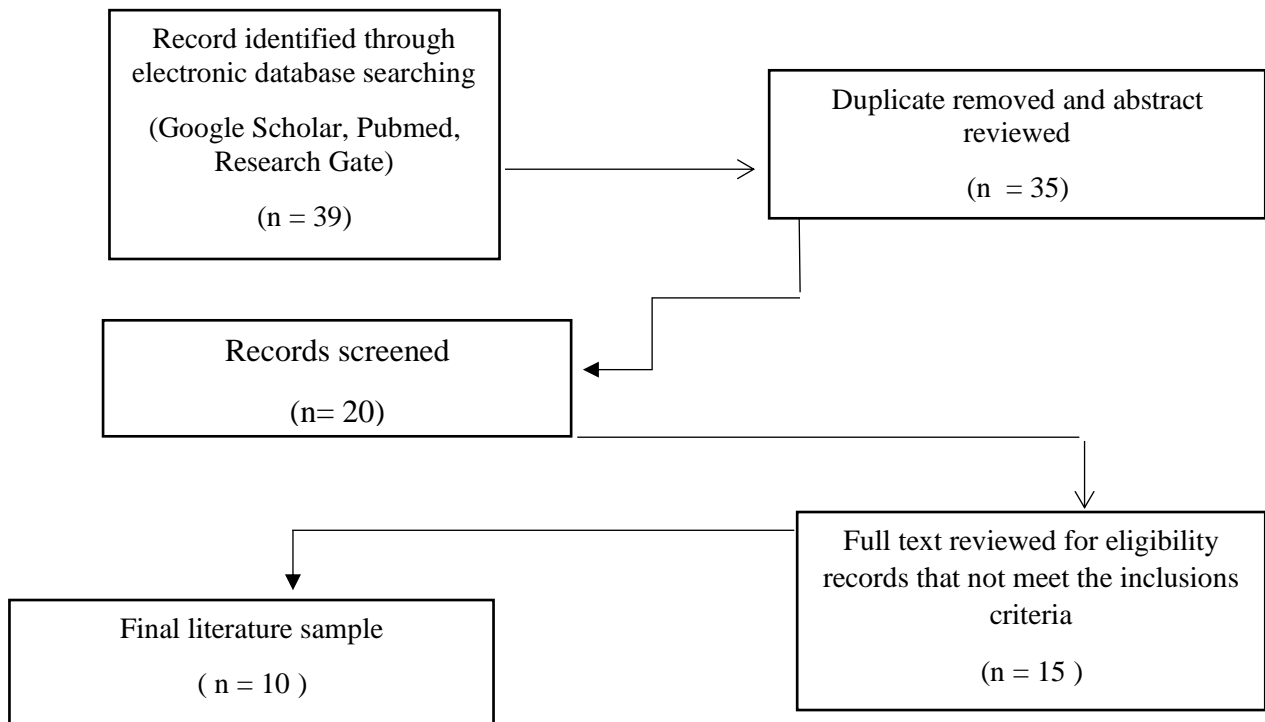
Untuk menjaga tidak terjebak dalam unsur plagiat, penulis hendaknya juga mencatat sumber informasi dan mencantumkan daftar pustaka. Jika memang informasi berasal dari ide atau hasil penulisan orang lain. Membuat catatan, kutipan, atau informasi yang disusun secara sistematis sehingga penulisan dengan mudah dapat mencari kembali jika sewaktu-waktu diperlukan (Darmadi, 2011 dalam Nursalam, 2016).

Setiap jurnal yang telah dipilih berdasarkan kriteria, dibuat sebuah kesimpulan yang menggambarkan penjelasan self-directed learning dalam Pendidikan keperawatan. Sebelum penulis membuat kesimpulan dari beberapa hasil literatur, penulis akan mengidentifikasi dalam bentuk ringkasan secara singkat berupa tabel yang berisi nama penulis, tahun penulisan, rancangan studi, sampel, instrumen (alat ukur), dan hasil penelitian. Setelah hasil penulisan dari beberapa literatur sudah dikumpulkan, penulis akan menganalisa penerapan self-directed learning dalam meningkatkan kompetensi mahasiswa keperawatan dalam bentuk pembahasan.

#### E. Kriteria Inklusi dan Eklusi

<b>Criteria</b>	<b>Inklusi</b>	<b>Eklusi</b>
Populasi	Pasien dengan gagal jantung	Bukan pasien dengan gagal jantung
Intervensi	Pemberian home based exercise training	Bukan pemberian home based exercise training
Outcomes	Pengaruh pemberian home based exercise training	Bukan pengaruh home based exercise training
Study Design and Publication Type	Quasy experiment, deskriptif, penelitian prospektif, Systematic review	-
Tahun publikasi	Tahun 2015	Di bawah tahun 2015
Bahasa	Indonesia dan inggris	Di luar bahasa indonesia dan inggris

## F. Seleksi Study dan Penilaian Kualitas



Gambar 3.1 Flow Gram

### G. *Research Appraisal Checklist*

Setelah dilakukan seleksi data yang berdasarkan kriteria inklusi dan eksklusi selanjutnya dilakukan RAC (*Research Appraisal Checklist*) pada jurnal. RAC dibuat untuk melakukan penilaian terhadap penulisan penelitian kuantitatif secara cermat dan sistematis. Penilaian RAC terdapat 51 kriteria yang mencakup penilaian judul, abstrak, masalah, literatur, metodologi, analisis data, pembahasan, dan sistematik penulisan jurnal dimana setiap kriteria memiliki skor tersendiri. Setiap kriteria memiliki rentang skor 1 sampai dengan 6. Skor 1 mengartikan bahwa kriteria tidak ditemukan didalam artikel sedangkan skor 6 mengartikan kriteria ditentukan secara lengkap dan jelas didalam artikel. Setelah melakukan penilaian terhadap 51 kriteria yang ada skor dijumlahkan dan dimasukkan kedalam grand total score. Terdapat 3 kategori berdasarkan jumlah nilai skor yaitu Superior (205-306 points), Average (103-204 points), Below Average (0-102 points) Buccheri, R. K., & Sharifi, C (2017).

Tabel 3.2 Appraisal checklist

RESEARCH APPRAISAL CHECKLIST								
NO	Kriteria	Skor						Total Skor
		1	2	3	4	5	6	
TITLE								
1.	Title Is readily understood							
2.	Title is clear							
3.	Title is clearly related to content							
ABSTRACT								

---

4. Abstract states problem and, where appropriate, hypotheses clearly and concisely

---

5. Methodology is identified and described briefly

---

6. Results are summarized

---

7. Findings and/or conclusions are stated

---

#### PROBLEM

---

8. The general problem of the study is introduced early in the report

---

9. Questions to be answered are stated precisely

---

10. Problem statement is clear

---

11. Hypotheses to be tested are stated precisely in a form that permits them to be tested

---

12. Limitations of the study can be identified

---

13. Assumptions of the study can be identified

---

14. Pertinent terms are/can be operationally defined

---

15. Significance of the problem is identified

---

16. Research is justified

---

#### REVIEW OF LITERATURE

---

17. Cited literature is pertinent to research problem

---

18. Cited literature provides rationale for the research.

---

19. Studies are critically examined

---

20. Relationship of problem to previous research is made clear

---

21. A conceptual framework/theoretical rationale is clearly stated

---

- 
22. Review concludes with a brief summary of relevant literature and its implications to the research problem under study
- 

## METHODOOGY

---

### A. Subjects

---

23. Subject population (sampling frame ) is described
- 
24. Sampling method is described
- 
25. Sampling method is justified(especially for nonprobability sampling)
- 
26. Sample size is sufficient to reduce type II error
- 
27. Possible sources of sampling error can be identified
- 
28. Standards for protection of subjects are disussed
- 

### B. Instruments

---

29. Relevant previous reliability data are presented
- 
30. Reliability data pertinent to the present study are reported
- 
31. Relevant previous reliability data are persented
- 
32. Validity data pertinent to present study are reported
- 
33. Methods of data collection are sufficiently described to permit judgment of their appropriateness to the present study
- 

### C. Design

---

34. Design is appropriate to study questions and/or hypothesis
- 
35. Proper controls are included where appropriate
-



---

36. Confounding/moderating variables are/can be identified

---

37. Description of design is explicit enough to permit replication

---

#### DATA ANALYSIS

---

38. Information presented is sufficient to answer research questions

---

39. Statistical tests used are identified

---

40. Reported statistics are appropriate for hypotheses/research questions

---

41. Tables and figures are presented in a easy to understand, informative way.

---

#### DISCUSSION

---

42. Conclusions are clearly stated

---

43. Conclusions are substantiated by the evidence presented

---

44. Methodological issues in study are identified and discussed

---

45. Findings of study are specifically related to conceptual/theoretical

---

46. Implications of the findings are discussed

---

47. Results are generalized only to population on which study

---

48. Recommendations are made for further research

---

#### FORM & STYLE

---

49. Report is clearly written

---

50. Report is logically organized

---

51. Tone of report displays an unbiased, impartial, scientific attitude.

---

#### GRAND TOTAL SCORE

---

a. Superior (205-306 points)

---

---

b. Average(103-204 points)

c. Below Average(0-102 points)

---