

## BAB III

### METODE

#### A. Rancangan Penelitian

Data yang dipergunakan dalam riset ini adalah data sekunder dari temuan penelitian sebelumnya, bukan dari pengalaman langsung. Sumber data sekunder yang diperoleh berupa artikel atau jurnal terkait topik dijalankan menggunakan database Garuda Journal, Google Scholar, Science Direct, dan PubMed.

Pencarian artikel atau jurnal menggunakan keyword/kata kunci dan Boolean operator yang digunakan untuk memperluas atau menspesifikkan pencarian, atau menspesifikasikan pencarian, sehingga mempermudah dalam penentuan artikel atau jurnal yang digunakan. Kata kunci yang digunakan dalam penelitian ini yaitu “Foot Massage” AND “Nyeri” AND “section caesarea” AND “Foot Reflexology” AND “Pain” AND “caesarean section”.

#### B. Kriteria Inklusi dan Eksklusi

Adapun kriteria inklusi dan eksklusi pengumpulan jurnal dalam penelitian ini dapat dilihat pada tabel berikut:

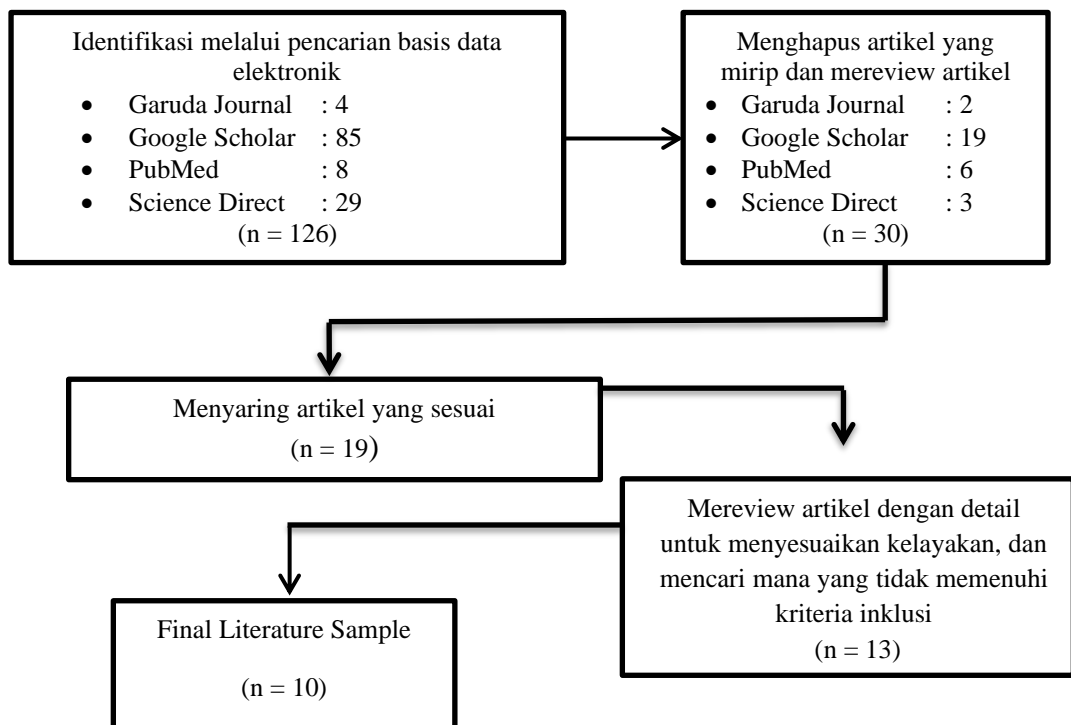
**Tabel 3.1 Kriteria Inklusi dan Eksklusi**

| <b>Kriteria</b>                   | <b>Inklusi</b>  | <b>Eksklusi</b>  |
|-----------------------------------|---|--|
| Populasi                          | Pasien dengan post sectio caesarea                              | Bukan pasien post sectio caesarea  |
| Intervention                      | Terapi foot massage   | Bukan terapi foot massage  |
| Outcome                           | Efektifitas terapi foot massage pada nyeri post sectio caesarea | Tidak menggambarkan efektifitas foot massage pada nyeri post sectio caesarea |
| Study Design And Publication Type | Quasy experimental study, randomized control trial.             | Systematic review  |
| Tahun Publikasi                   | Setelah tahun 2011  | Sebelum 2011   |
| Bahasa                            | Indonesia dan Inggris   | Di luar bahasa Indonesia dan Inggris   |

### C. Konsep Research Appraisal Checklist

Setelah dilakukan pemilihan data berdasarkan kriteria inklusi dan eksklusi, selanjutnya dilakukan Research Appraisal Checklist (RAC) pada jurnal. RAC diciptakan untuk secara hati-hati dan sistematis mengevaluasi penulisan studi kuantitatif. Ada 51 kriteria untuk evaluasi RAC, dan setiap kriteria memiliki skornya sendiri. Rentang evaluasi untuk setiap kriteria adalah 1-6. Skor 1 berarti kriteria tidak terdapat dalam artikel, dan peringkat 6 berarti kriteria dicantumkan dengan lengkap dan jelas dalam artikel. Setelah mengevaluasi 51 kriteria, poin akan ditambahkan dan dimasukkan dalam jumlah poin total. Berdasarkan skor total, ada tiga kategorin yaitu, superior (205-306 Points), Average (103-204 Points), Below Average (0-102 points). (Atwafer & Duffy, 2005).

### D. Seleksi Studi dan Penilaian Kualitas



Gambar 3.1 Flow Gram