

LAMPIRAN 1 KUESIONER PENELITIAN

KUESIONER PENELITIAN

PENGARUH KEPUASAN KERJA DAN KOMUNIKASI INTERPERSONAL TERHADAP KINERJA DRIVER (PT. GOTO GOJEK TOKOPEDIA TBK.) DI KOTA SAMARINDA

Responden yang terhormat,

Bersama ini saya Mahasiswa Prodi Manajemen Fakultas Ekonomi Bisnis dan Politik Universitas Muhammadiyah Kalimantan Timur, saat ini saya sedang menyusun sebuah skripsi sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Ekonomi Syariah dengan judul **“PENGARUH KEPUASAN KERJA DAN KOMUNIKASI INTERPERSONAL TERHADAP KINERJA DRIVER (PT. GOTO GOJEK TOKOPEDIA TBK.) DI KOTA SAMARINDA”**, maka sangat dibutuhkan pendapat dari responden untuk melengkapi penelitian ini.

Besar harapan saya, kiranya Bapak/Ibu bersedia mengisi kuesioner ini dengan sejujur-jujurnya. Atas bantuan Bapak/Ibu saya ucapkan terima kasih dan selamat mengisi kuesioner ini.

I. IDENTITAS RESPONDEN

- Nama Responden : _____ (Boleh Tidak Di isi)
- Jenis Kelamin : Pria Wanita
- Usia : 17-25 Tahun 26-35 Tahun 36-45 Tahun
 46-55 Tahun 56-65 Tahun
- Lama Bekerja : _____ Tahun
- Tingkat Pendidikan : SD SMP SMA SARJANA/ D3
- Penghasilan : 500.000-1.500.000 1.500.000-2.500.000
 2.500.000-3.500.000 >3.500.000

Petunjuk

1. Pilihlah jawaban dengan memberikan tanda centang (√) pada salah satu jawaban yang paling sesuai menurut anda. Penilaian dilakukan berdasarkan skala sebagai berikut 1 s/d 5 yang memiliki makna sebagai berikut :
 - 5 = Sangat Setuju (SS)
 - 4 = Setuju (S)
 - 3 =Netral (N)
 - 2 = Tidak Setuju (TS)
 - 1= Sangat Tidak Setuju (STS)
2. Setiap pertanyaan hanya membutuhkan satu jawaban saja.
3. Mohon memberikan jawaban yang sebenarnya.
4. Setelah melakukan pengisian, mohon Bapak/Ibu mengembalikan kepada yang menyerahkan kuesioner.

II. DAFTAR PERTANYAAN

KEPUASAN KERJA (X1)						
	Pertanyaan	STS	TS	N	S	SS
UPAH						
1.	Penghasilan yang saya terima sesuai dengan tuntutan pekerjaan yang saya jalani.					
2.	Saya merasa puas dengan upah yang saya hasilkan setiap harinya selama bekerja di PT. GoTo (Gojek Tokpedia Tbk).					
PENGHARGAAN						
3.	Penghargaan yang diberikan oleh perusahaan sesuai dengan prestasi kerja yang diperoleh.					
4.	Saya merasa puas dengan adanya penghargaan yang diberikan oleh perusahaan kepada driver GoTo yang dapat mencapai target.					

PROSEDUR DAN PERATURAN KERJA						
5.	Saya merasa puas dengan fasilitas yang diberikan oleh perusahaan GoTo dalam memenuhi peraturan dan prosedur kerja.					
6.	Saya dapat bekerja sesuai dengan SOP yang ditetapkan PT. GoTo					
KOMUNIKASI						
7.	Komunikasi antara saya dan customer terjalin dengan baik.					
8.	Komunikasi yang baik dan lancar memberikan rasa puas bagi saya dalam melakukan dan memahami pekerjaan.					

KOMUNIKASI INTERPERSONAL (X2)						
No	Pertanyaan	STS	TS	N	S	SS
KETERBUKAAN						
1.	Saya nyaman berkomunikasi dengan <i>costumer</i> saat menjalankan order					
2.	Jika ditanya oleh <i>costumer</i> , saya dapat mengemukakan pendapat					
EMPATI						
3.	Saya mendengarkan dengan baik setiap gagasan/ pendapat dari <i>costumer</i>					
4.	Saya memilih diam dan tidak memberikan masukan ketika ada pendapat yang saya rasa salah					
DUKUNGAN						
5.	Saya akan memberikan feedback yang baik saat berbicara dengan <i>costumer</i>					
6.	Saya senang memberi tanggapan saat berbicara dengan <i>costumer</i>					
SIKAP POSITIF						
7.	Saya dengan senang hati berinteraksi dengan <i>costumer</i>					
8.	Saya menghargai pendapat <i>costumer</i>					

KINERJA (Y)						
No.	Pertanyaan	STS	TS	N	S	SS
JUMLAH PEKERJAAN						
1.	Jumlah pekerjaan yang saya kerjakan sesuai dengan yang saya dan perusahaan GoTo inginkan.					
2.	Saya berusaha untuk bekerja sesuai dengan target yang ditetapkan perusahaan GoTo.					
KUALITAS						
3.	Saya memberikan pelayanan terbaik untuk customer GoTo					
4.	Saya dapat menyelesaikan pekerjaan dengan baik dan tuntas.					
KETEPATAN WAKTU						
5.	Saya dapat menjemput dan mengantar customer dengan ontime					
6.	Saya tidak pernah menunda waktu dalam menyelesaikan pekerjaan.					

LAMPIRAN 3 TABEL FREKUENSI

X1.1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	2	2.6	2.6	2.6
	3	10	12.8	12.8	15.4
	4	47	60.3	60.3	75.6
	5	19	24.4	24.4	100.0
	Total	78	100.0	100.0	

X1.2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	1	1.3	1.3	1.3
	2	1	1.3	1.3	2.6
	3	14	17.9	17.9	20.5
	4	48	61.5	61.5	82.1
	5	14	17.9	17.9	100.0
	Total	78	100.0	100.0	

X1.3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	2	2.6	2.6	2.6
	3	10	12.8	12.8	15.4
	4	48	61.5	61.5	76.9
	5	18	23.1	23.1	100.0
	Total	78	100.0	100.0	

X1.4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3	7	9.0	9.0	9.0
	4	56	71.8	71.8	80.8
	5	15	19.2	19.2	100.0
	Total	78	100.0	100.0	

LAMPIRAN 3 TABEL FREKUENSI (LANJUTAN)

X1.5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3	11	14.1	14.1	14.1
	4	47	60.3	60.3	74.4
	5	20	25.6	25.6	100.0
	Total	78	100.0	100.0	

X1.6

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3	10	12.8	12.8	12.8
	4	37	47.4	47.4	60.3
	5	31	39.7	39.7	100.0
	Total	78	100.0	100.0	

X1.7

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3	8	10.3	10.3	10.3
	4	46	59.0	59.0	69.2
	5	24	30.8	30.8	100.0
	Total	78	100.0	100.0	

X1.8

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	1	1.3	1.3	1.3
	3	2	2.6	2.6	3.8
	4	46	59.0	59.0	62.8
	5	29	37.2	37.2	100.0
	Total	78	100.0	100.0	

LAMPIRAN 3 TABEL FREKUENSI (LANJUTAN)

X2.1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	1	1.3	1.3	1.3
	3	6	7.7	7.7	9.0
	4	53	67.9	67.9	76.9
	5	18	23.1	23.1	100.0
	Total	78	100.0	100.0	

X2.2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3	11	14.1	14.1	14.1
	4	49	62.8	62.8	76.9
	5	18	23.1	23.1	100.0
	Total	78	100.0	100.0	

X2.3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	1	1.3	1.3	1.3
	3	6	7.7	7.7	9.0
	4	44	56.4	56.4	65.4
	5	27	34.6	34.6	100.0
	Total	78	100.0	100.0	

X2.4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	5	6.4	6.4	6.4
	2	9	11.5	11.5	17.9
	3	15	19.2	19.2	37.2
	4	37	47.4	47.4	84.6
	5	12	15.4	15.4	100.0
	Total	78	100.0	100.0	

LAMPIRAN 3 TABEL FREKUENSI (LANJUTAN)

X2.5

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 3	3	3.8	3.8	3.8
4	47	60.3	60.3	64.1
5	28	35.9	35.9	100.0
Total	78	100.0	100.0	

X2.6

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 3	6	7.7	7.7	7.7
4	48	61.5	61.5	69.2
5	24	30.8	30.8	100.0
Total	78	100.0	100.0	

X2.7

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 3	6	7.7	7.7	7.7
4	43	55.1	55.1	62.8
5	29	37.2	37.2	100.0
Total	78	100.0	100.0	

X2.8

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 3	1	1.3	1.3	1.3
4	40	51.3	51.3	52.6
5	37	47.4	47.4	100.0
Total	78	100.0	100.0	

LAMPIRAN 3 TABEL FREKUENSI (LANJUTAN)

Y.1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	1	1.3	1.3	1.3
	2	1	1.3	1.3	2.6
	3	6	7.7	7.7	10.3
	4	53	67.9	67.9	78.2
	5	17	21.8	21.8	100.0
	Total	78	100.0	100.0	

Y.2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3	7	9.0	9.0	9.0
	4	52	66.7	66.7	75.6
	5	19	24.4	24.4	100.0
	Total	78	100.0	100.0	

Y.3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3	2	2.6	2.6	2.6
	4	43	55.1	55.1	57.7
	5	33	42.3	42.3	100.0
	Total	78	100.0	100.0	

Y.4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3	4	5.1	5.1	5.1
	4	48	61.5	61.5	66.7
	5	26	33.3	33.3	100.0
	Total	78	100.0	100.0	

LAMPIRAN 3 TABEL FREKUENSI (LANJUTAN)

Y.5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3	23	29.5	29.5	29.5
	4	40	51.3	51.3	80.8
	5	15	19.2	19.2	100.0
	Total	78	100.0	100.0	

Y.6

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3	5	6.4	6.4	6.4
	4	45	57.7	57.7	64.1
	5	28	35.9	35.9	100.0
	Total	78	100.0	100.0	

LAMPIRAN 4 UJI VALIDITAS

Correlations

		X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	X1.7	X1.8	Total_ X1
X1.1	Pearson Correlation	1	.656**	.655**	.592**	.465**	.185	.153	.426**	.777**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.105	.180	.000	.000
	N	78	78	78	78	78	78	78	78	78
X1.2	Pearson Correlation	.656**	1	.583**	.597**	.389**	.115	.147	.320**	.721**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.318	.199	.004	.000
	N	78	78	78	78	78	78	78	78	78
X1.3	Pearson Correlation	.655**	.583**	1	.675**	.444**	.307**	.130	.409**	.787**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.006	.255	.000	.000
	N	78	78	78	78	78	78	78	78	78
X1.4	Pearson Correlation	.592**	.597**	.675**	1	.678**	.287*	.298**	.227*	.799**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.011	.008	.045	.000
	N	78	78	78	78	78	78	78	78	78
X1.5	Pearson Correlation	.465**	.389**	.444**	.678**	1	.417**	.346**	.250*	.732**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000	.002	.027	.000
	N	78	78	78	78	78	78	78	78	78
X1.6	Pearson Correlation	.185	.115	.307**	.287*	.417**	1	.179	.332**	.525**
	Sig. (2-tailed)	.105	.318	.006	.011	.000		.118	.003	.000
	N	78	78	78	78	78	78	78	78	78
X1.7	Pearson Correlation	.153	.147	.130	.298**	.346**	.179	1	.247*	.449**
	Sig. (2-tailed)	.180	.199	.255	.008	.002	.118		.029	.000
	N	78	78	78	78	78	78	78	78	78
X1.8	Pearson Correlation	.426**	.320**	.409**	.227*	.250*	.332**	.247*	1	.593**
	Sig. (2-tailed)	.000	.004	.000	.045	.027	.003	.029		.000
	N	78	78	78	78	78	78	78	78	78
Total_ X1	Pearson Correlation	.777**	.721**	.787**	.799**	.732**	.525**	.449**	.593**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	78	78	78	78	78	78	78	78	78

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

LAMPIRAN 4 UJI VALIDITAS (LANJUTAN)

Correlations

		X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6	X2.7	X2.8	Total_ X2
X2.1	Pearson Correlation	1	.585**	.427**	.073	.476**	.521**	.512**	.351**	.719**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.524	.000	.000	.000	.002	.000
	N	78	78	78	78	78	78	78	78	78
X2.2	Pearson Correlation	.585**	1	.472**	.063	.382**	.494**	.280*	.275*	.651**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.581	.001	.000	.013	.015	.000
	N	78	78	78	78	78	78	78	78	78
X2.3	Pearson Correlation	.427**	.472**	1	-.004	.437**	.436**	.410**	.313**	.636**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.971	.000	.000	.000	.005	.000
	N	78	78	78	78	78	78	78	78	78
X2.4	Pearson Correlation	.073	.063	-.004	1	-.010	.089	.052	-.031	.375**
	Sig. (2-tailed)	.524	.581	.971		.930	.440	.654	.785	.001
	N	78	78	78	78	78	78	78	78	78
X2.5	Pearson Correlation	.476**	.382**	.437**	-.010	1	.584**	.614**	.652**	.727**
	Sig. (2-tailed)	.000	.001	.000	.930		.000	.000	.000	.000
	N	78	78	78	78	78	78	78	78	78
X2.6	Pearson Correlation	.521**	.494**	.436**	.089	.584**	1	.692**	.497**	.782**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.440	.000		.000	.000	.000
	N	78	78	78	78	78	78	78	78	78
X2.7	Pearson Correlation	.512**	.280*	.410**	.052	.614**	.692**	1	.626**	.752**
	Sig. (2-tailed)	.000	.013	.000	.654	.000	.000		.000	.000
	N	78	78	78	78	78	78	78	78	78
X2.8	Pearson Correlation	.351**	.275*	.313**	-.031	.652**	.497**	.626**	1	.638**
	Sig. (2-tailed)	.002	.015	.005	.785	.000	.000	.000		.000
	N	78	78	78	78	78	78	78	78	78
Total_ X2	Pearson Correlation	.719**	.651**	.636**	.375**	.727**	.782**	.752**	.638**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.001	.000	.000	.000	.000	
	N	78	78	78	78	78	78	78	78	78

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

LAMPIRAN 4 UJI VALIDITAS (LANJUTAN)

		Correlations						
		Y.1	Y.2	Y.3	Y.4	Y.5	Y.6	Total_Y
Y.1	Pearson Correlation	1	.515**	.233*	.148	.237*	.171	.563**
	Sig. (2-tailed)		.000	.040	.196	.037	.134	.000
	N	78	78	78	78	78	78	78
Y.2	Pearson Correlation	.515**	1	.437**	.359**	.375**	.575**	.758**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.001	.001	.000	.000
	N	78	78	78	78	78	78	78
Y.3	Pearson Correlation	.233*	.437**	1	.571**	.419**	.486**	.718**
	Sig. (2-tailed)	.040	.000		.000	.000	.000	.000
	N	78	78	78	78	78	78	78
Y.4	Pearson Correlation	.148	.359**	.571**	1	.479**	.621**	.727**
	Sig. (2-tailed)	.196	.001	.000		.000	.000	.000
	N	78	78	78	78	78	78	78
Y.5	Pearson Correlation	.237*	.375**	.419**	.479**	1	.524**	.728**
	Sig. (2-tailed)	.037	.001	.000	.000		.000	.000
	N	78	78	78	78	78	78	78
Y.6	Pearson Correlation	.171	.575**	.486**	.621**	.524**	1	.779**
	Sig. (2-tailed)	.134	.000	.000	.000	.000		.000
	N	78	78	78	78	78	78	78
Total_Y	Pearson Correlation	.563**	.758**	.718**	.727**	.728**	.779**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	78	78	78	78	78	78	78

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

LAMPIRAN 5 UJI RELIABILITAS

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.825	8

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.760	8

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.797	6

Uji Normalitas

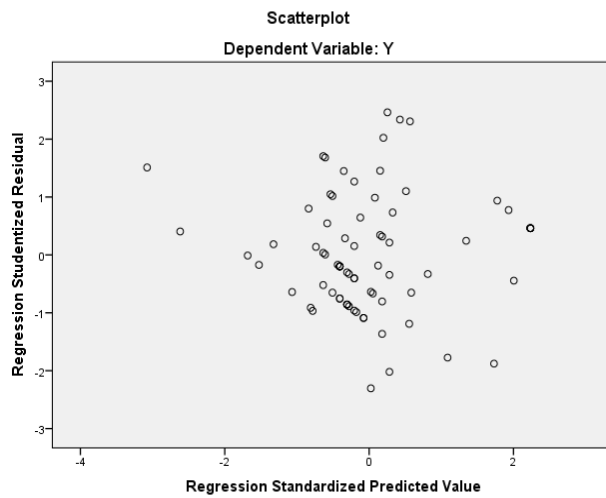
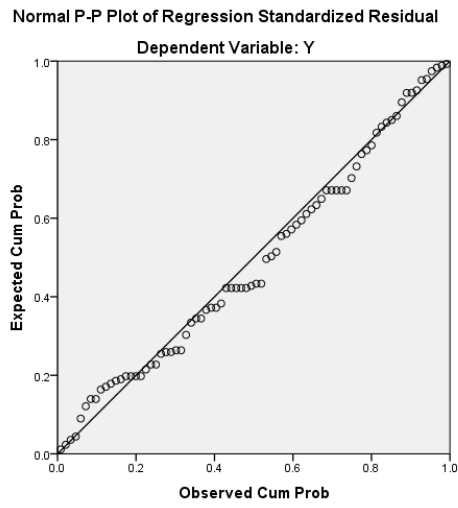
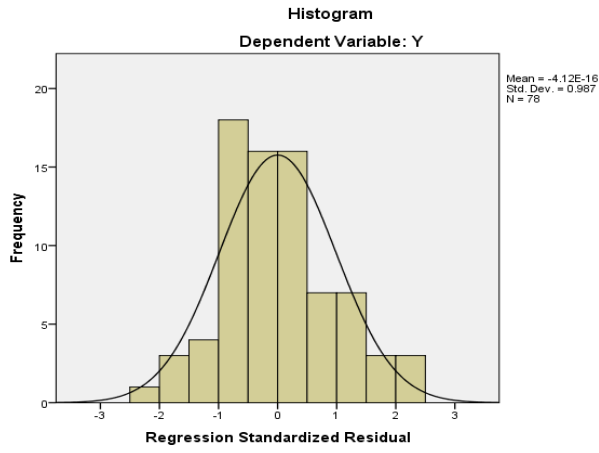
One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		78
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	.0000000
	Std. Deviation	1.78927564
Most Extreme Differences	Absolute	.093
	Positive	.093
	Negative	-.060
Test Statistic		.093
Asymp. Sig. (2-tailed)		.090 ^c

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

c. Lilliefors Significance Correction.



Pengaruh Kepuasan Kerja dan Komunikasi terhadap Kinerja pada Driver PT. GoTo Gojek Tokopedia Tbk di Samarinda

by Muhammad Arsyad Skr 2510

Submission date: 25-Oct-2022 12:11PM (UTC+0800)

Submission ID: 1934704563

File name: SKRIPSI_M_ARSYAD_02.docx (16.74M)

Word count: 1279

Character count: 8328

Pengaruh Kepuasan Kerja dan Komunikasi terhadap Kinerja pada Driver PT. GoTo Gojek Tokopedia Tbk di Samarinda

ORIGINALITY REPORT

16%	14%	8%	7%
SIMILARITY INDEX	INTERNET SOURCES	PUBLICATIONS	STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

1	media.neliti.com Internet Source	3%
2	Submitted to IAIN Bengkulu Student Paper	2%
3	repositori.uin-alauddin.ac.id Internet Source	2%
4	Submitted to Universitas Negeri Makassar Student Paper	1%
5	jurnal.una.ac.id Internet Source	1%
6	jurnalmanajemen.petra.ac.id Internet Source	1%
7	eprint.stieww.ac.id Internet Source	1%
8	repository.upi.edu Internet Source	1%
9	www.koleksiskripsi.com Internet Source	1%



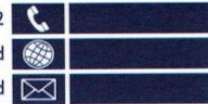
UMKT
Program Studi
Manajemen

Fakultas Ekonomi, Bisnis dan Politik

Telp. 0541-748511 Fax.0541-766832

Website <http://manajemen.umkt.ac.id>

email: manajemen@umkt.ac.id



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

SURAT KETERANGAN TELAH MELAKUKAN PENELITIAN

Nomor: 495/KET/FEBP.1/A.5/C/2022

Assalamu'alaikum Warahmatullahi Wabarakaatuh

Ketua Program Studi S-1 Manajemen Fakultas Ekonomi Bisnis dan Politik Universitas Muhammadiyah Kalimantan Timur menyatakan dengan sesungguhnya bahwa:

Nama : Muhammad Arsyad
NIM : 1811102431159
Prodi : Manajemen
Jurusan : Manajemen Sumber Daya Manusia
Judul : Pengaruh Kepuasan Kerja dan Komunikasi Interpersonal terhadap Kinerja Driver PT. GoTo (Gojek Tokopedia) Tbk. di Kota Samarinda

Benar nama tersebut diatas telah melaksanakan penelitian dari tanggal Februari – Juni 2022 di PT. GoTo Samarinda

Demikian Surat Keterangan ini kami buat, atas perhatian dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Wassalamu'alaikum Warahmatullahi Wabarakaatuh

Samarinda, 30 Rabiul Awal 1444 H








26 Oktober 2022 M

Ketua

Ihwan Susiia, S.E., M.Si., Ph.D.
NIDN. 0620107201

FAKULTAS EKONOMI BISNIS DAN POLITIK
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH KALIMANTAN TIMUR
KARTU KENDALI BIMBINGAN SKRIPSI

Nama Mahasiswa : Muhammad Arsyad
 NIM : 181102931059
 Program Studi : Manajemen
 Bimbingan Mulai : 2 Februari 2022
 Judul Skripsi : Pengaruh Kepuasan Kerja dan Komunikasi Interpersonal Terhadap Kinerja Driver PT GOTO Gojek Tokopedia di Kota Samarinda

No	Tanggal	Permasalahan	Paraf Pembimbing
1.	02/02 2022	Membahas aspek 2 pada penulisan proposal dan pelaksanaan pengerjaan proposal.	
2.	09/02 2022	Membahas dan menentukan tempat penelitian serta variabel penelitian	
3.	15/02 2022	Membahas mengenai tata cara penulisan BAB I	
4.	04/03 2022	Konsultasi Bab III dan membahas tata cara penulisan Bab II beserta isi	
5.	16/03 2022	Konsultasi Bab I & Bab II membahas tata cara penulisan Bab III beserta isi	
6.	21/03 2022	Konsultasi Bab III dan membahas tata cara penulisan Bab III	
7.	25/03 2022	Revisi proposal Bab I - III dan ACL proposal	
8.	16/04 2022	Membahas perihal pembuatan kuisioner.	