BAB 2

TINJAUAN PUSTAKA

2.1 AHP

Analitycal Hierarchy Process (AHP) adalah sebuah metode yang digunakan untuk memecahkan situasi kompleks yang tidak terstruktur dengan mengorganisasikan komponen-komponen tersebut dalam suatu struktur hirarki. Metode ini melibatkan penilaian subjektif mengenai pentingnya setiap variabel relatif satu sama lain, serta menetapkan variabel yang memiliki prioritas tertinggi untuk mempengaruhi hasil dalam situasi tersebut. (Jadiaman Parhusip, 2019). Nugeraha menjelaskan bahwa metode AHP merupakan suatu konsep untuk pengambilan keputusan yang melibatkan banyak kriteria (multicriteria). Dalam metode ini, berbagai kriteria dibandingkan satu sama lain dengan memberikan tingkat kepentingan atau penekanan utama pada setiap kriteria, sehingga dapat mempermudah proses pengambilan keputusan yang kompleks (Astari et al., 2021).

Selanjutnya adalah langkah-langkah penyelesaian metode AHP sebagai berikut:

- a. Menentukan bobot kriteria, alternatif dan memilih prioritas
- b. Melakukan sintesis perbandingan berpasangan agar mendapat prioritas, lalu nilai di masukkan kedalam matriks. Menghitung bobot dilakukan dengan langkah seperti berikut:
 - 1. Memaparkan matriks dalam decimal
 - 2. Mengalihkan matrik tersebut dengan dirinya sendiri
 - 3. Jumlahkan hasil proses perkalian matriks
 - 4. Menjumlahkan matriks normalisasi (baris), kemudian membagi tiap jumlah baris dengan nilai akhir. hasil rata-rata nya disebut dengan eigenvector.
 - 5. Resume nilai eigenvector
- c. Rumus menghitung CI (Consistency Index) yaitu:

$$\bullet \quad CI = \frac{\lambda max - n}{n - 1} \tag{2.1}$$

Keterangan:

CI = Indeks konsistensi (*Consistency Index*)

n = Banyaknya elemen (kriteria)

 $\lambda maks$ = Nilai eigen terbesar dari matriks berorde n

d. Kemudian Menghitung CR (Consistency Ratio) dengan rumus:

$$CR = \frac{CI}{IR}$$
 (2.2)

Keterangan:

CR = Consistency Ratio

CI = Consistency Index

IR = *Indeks Random Consistency*

Apabila hasil Perhitungan CR ≤ 0,1 maka perhitungan sudah benar , tetapi apabila CR > 0,1atau 10% bobot harus di perbaiki dan dihitung kembali.

Penelitian dengan menggunakan metode AHP sudah cukup banyak di lakukan dalam menyelesaikan masalah yang berkaitan dengan pengambilan keputusan dari beberapa alternatif berdasarkan kriteria. Pada penelitian oleh Meineka Iswan Hadi Saputra, metode AHP digunakan sebagai sistem pendukung keputusan penentuan internet service provider di lingkungan jaringan rumah menghasilkan niai rasio konsistensi 0,0794 yang berarti valid dan bisa di gunakan karena nilai rasio konsistensinya kurang dari 0,1 (Saputra & Nugraha, 2020). Kemudian pada penelitian lainnya dengan menggunakan metode AHP yang dilakukan oleh Rima Melati Munthe dapat menentukan karyawan terbaik. Dengan hasil karyawan terbaik diperoleh oleh SRI RAHAYU dari 4 kriteria yaitu attitude, Absensi, Kinerja dan masa kerja dengan nilai 0,419 atau 41,9% sehingga layak menjadi karyawan terbaik (Sinaga, 2019).

2.2 WP

Metode Weighted Product (WP) adalah sebuah metode pengambilan keputusan yang menggunakan perkalian untuk menghubungkan rating atribut.

Dalam metode ini, rating setiap atribut harus dipangkatkan terlebih dahulu dengan bobot atribut yang relevan. Weighted Product termasuk dalam analisis multi-kriteria keputusan (*multi-criteria decision analysis*) atau MCDA yang sangat populer. Dalam metode MCDA, terdapat sekumpulan alternatif keputusan yang terbatas, dan setiap alternatif dibandingkan dengan yang lain berdasarkan sejumlah kriteria keputusan. Penilaian dilakukan dengan mengalikan sejumlah rasio, satu untuk setiap kriteria keputusan. Masing-masing rasio ditingkatkan kekuasaan yang setara dengan bobot relatif dari kriteria yang bersangkutan (Seran et al., 2023).

Metode Weighted Product (WP) dipilih karena keunggulannya dalam proses pengambilan keputusan perangkingan yang memilih alternatif terbaik dari berbagai opsi, serta kemampuan untuk memberikan penilaian yang lebih akurat berdasarkan toleransi terhadap data yang mungkin tidak tepat. (Adiansyah et al., 2020).

Berikut adalah langkah-langkah metode WP:

- a. Menentukan kriteria-kriteria yang akan di jadikan acuan dalam pengambilan keputusan.
- b. Menentukan rating kecocokan setiap alternatif pada setiap kriteria.
- c. Menentukan bobot preferensi tiap kriteria
- d. Mengalikan seluruh atribut bagi sebuah alternatif dengan bobot sebagai pangkat positif untuk atribut keuntungan dan bobot berpangkat negative untuk atribut biaya.
- e. Preferensi untuk alternatif Si di selesaikan sebagai berikut:
 - 1. Rumus Penentuan bobot W.

$$\bullet \quad Wj = \frac{Wj}{\Sigma Wj} \tag{2.3}$$

Keterangan:

Wj = Bobot kriteria/subkriteria

 $\sum Wj$ = Penjumlahan Bobot Atribut

2. Kemudian menentukan nilai Vector S atau proses normalisasi.

$$\bullet \quad S_i \coprod_{j=1}^n X_{ij}^{wj} \tag{2.4}$$

Keterangan:

 S_i = Hasil Normalisasi Matriks

Xij = Nilai variable dari setiap atribut

Wj = Nilai Bobot Kriteria

n = Banyaknya kriteria

i = Nilai alternatif

j = Nilai kriteria

3. Penentuan nilai Vector V atau preferensi relative dari setiap alternatif.

•
$$V_i = \frac{\prod_{j=1}^{n} X_{ij} W_j}{\prod_{j=1}^{n} (X_j *) W_j}$$
 (2.5)

Keterangan:

 V_i = Hasil preferensi alternatif ke-i

 X_{ij} = Nilai variaabel dari alternatif pada setiap atribut

 W_i = Nilai bobot kriteria

n = Banyaknya kriteria

i = Nilai alternatif

 * = Banyaknya kriteria yang telah dinilai pada vector S

Metode WP telah digunakan oleh Roni dalam penelitian pemilihan penerima beasiswa bagi peserta didik dengan kriterianilai rata-rata, tingkah laku, ekstrakurikuler, pendapatan orang tua, dan tanggungan orang tua. Hasil pengujian menunjukkan bahwa metode ini berhasil mencapai tingkat keakuratan sebesar 90% jika dibandingkan dengan hasil pengujian secara manual, dengan demikian

hasil bisa di jadikan acuan sebagai penentu layaknya siswa tersebut untuk mendapat beasiswa atau tidak (Keputusan Dirjen Penguatan Riset dan Pengembangan Ristek Dikti et al., 2019). Syfa Aulia Tanjung juga pernah melakukan penelitian menggunakan metode WP. Pada penerapan metode WP dalam menentukan produk terbaik MS Glow berdasarkan kriteria yang telah di tentukan. Sehingga dapat membantu perusahaan dalam menyediakan stok barang yang sesuai. Dari hasil penelitiannya didapat hasil produk terbaik yaitu ultimate night cream, acne toner, deep treatment essence, flawless glow red jelly, dan radiance gold (Tanjung & Puspasari, 2023).

2.3 Literature Riview

Pada penelitian ini, literature riview dilakukan dengan mempelajari teoriteori, serta artikel-artikel dan penelitian terdahulu yang berkaitan dengan penelitian. Literature riview dilakukan sebagai bahan tambahan untuk membantu agar konsep yang dianggkat lebih terarah.

Tabel 2. 1 Literature Riview

No	Peneliti	Judul	Metode	Hasil/Kesimpulan
		Penelitian		
1.	Gede Surya	Komparasi	AHP-	Hasil penelitian ini
	Mahendra	Metode AHP-	SAW,	menyimpulkan bahwa
	&	SAW dan	AHP-WP	alternatif "Bukalapak"
	Putu Gede	AHP-WP pada		merupakan <i>E-Commerce</i>
	Surya Cipta	SPK		terbaik dengan nilai
	Nugraha	Penentuan <i>E-</i>		preferensi AHP-SAW
	(2020)	Commerce		sebesar 0,8543 dan nilai
		Terbaik di		AHP-WP sebesar 0,1711.
		Indonesia		Terjadi perbedaan dalam
				peringkat antara AHP-SAW
				dan AHP-WP, dimana
				"Tokopedia" menduduki
				peringkat kedua dalam AHP-

				SAW, sedangkan "Lazada"
				menempati peringkat ketiga
				dalam AHP-WP. Perbedaan
				tersebut disebabkan oleh
				metode normalisasi yang
				berbeda, yang
				mengakibatkan perbedaan
				yang sangat kecil dalam
				hasil perangkingan.
				Kesimpulannya, metode
				AHP-SAW dan AHP-WP
				dapat digunakan untuk
				menentukan E-Commerce
				terbaik di Indonesia.
2.	I Made Arya	Pemilihan	AHP-WP	Pada penelitian ini, metode
	Budhi	Lokasi Stup		AHP digunakan untuk
	Saputra	Lebah Madu		mencari bobot kriteria
	&	Trigona		dengan pengujian
	Putu Ricky	dengan		konsistensi. Bobot kriteria
	Teddy	Kombinasi		yang diperoleh dari metode
	Septian	metode AHP-		AHP kemudian digunakan
	&	WP		dalam perhitungan vector S
	I Made			pada Metode WP.
	Bhaskara			Kombinasi metode AHP dan
	Gautama			WP digunakan untuk
	(2022)			menentukan lokasi Stup dan
				hasilnya menunjukkan
				peningkatan produksi pada
				lebah masu trigona
				sebanyak 15 ml atau

				sebesar 2.3% pada bulan
				ketiga. Pada bulan keenam,
				terdapat peningkatan
				sebesar 40 ml atau 6.15%,
				dan pada bulan kesembilan,
				terjadi peningkatan sebesar
				60 ml atau 9.23%.
3.	Suci	Penerapan	AHP-WP	Berdasarkan penelitian yang
	Rahmadani	Metode AHP		telah dilakukan terhadap
	&	dan Metode		penerapan metode AHP dan
	Rida Utami	WP Dalam		WP maka dapat di Tarik
	(2023)	Sistem		kesimpulan penerapan
		Pendukung		kedua metode tersebut
		keputusan		dapat memberikan hasil
		Penentuan		penentuan siswa
		Siswa		berprestasi untuk kelas XII
		Berprestasi		sesuai dengan kebutuhan di
		pada SMA		SMA Negeri 20 Medan.
		Negeri 20		
		Medan		
4.	Raja Tama	Kombinasi	AHP-WP	Berdasarkan hasil analisis
	Andri Agus	Metode AHP		dari kombinasi AHP dan WP,
	&	dan Weight		metode AHP berhasil
	Mardalius	Product		menghasilkan faktor
	(2019)	Dalam		prioritas yang menjadi
		Menganalisis		bobot nilai untuk
		Benih Padi		perangkingan menggunakan
		Unggul		metode WP. Metode WP
				berhasil menentukan
				alternatif terbaik

				berdasarkan faktor prioritas
				pemilihan benih padi
				unggul. Alternatif teratas
				diperoleh dengan nilai
				vector sebesar 0,204.
5.	Komang Gde	Analysis of the	AHP-WP	Penelitian ini berhasil
	Hendra	AHP-WP		menghasilkan analisis
	Kusuma	Method in the		kombinasi metode
	Putra	Decision		pengambilan keputusan
	&	Support		AHP dan WP, yang dapat
	I Made	System for the		diimplementasikan dalam
	Candiasa	Assessment of		sistem informasi. Hasil
	&	Outstanding		implementasi menunjukkan
	Gede	Students at		akurasi yang dievaluasi
	Indrawan	ITEKES Bali		menggunakan Mean
	(2022)			Absolute Percentage Error
				(MAPE). Berdasarkan
				pengujian akurasi MAPE,
				ditemukan error sebesar
				98,46% untuk program studi
				S1 Keperawatan, 48,64%
				untuk program studi S1
				Kebidanan, dan 28,16%
				untuk program studi S1
				Farmasi Klinik.

6.	Dieni	Sistem	AHP-WP	Hasil pengujian
	Anindyasara	Pendukung		menunjukkan bahwa pada
	thi	Keputusan		data balita, untuk setiap
	&	Menentukan		perubahan nilai matriks
	Imam	Peringkat		perbandingan antar kriteria,
	Cholisssodin	Balita dan		diperoleh akurasi sebesar
	&	Lansia Sehat		100% dengan nilai lamda
	Ratih Kartika	Menggunakan		maksimal 2, nilai CT 0, dan
	Dwi	Metode		nilai CR 0. Sementara itu,
	(2021)	Analytical		pada data lansia, hasil
		Hierarchy		pengujian menunjukkan
		Process (AHP)		akurasi tertinggi sebesar
		dan <i>Weight</i>		90% dengan nilai lamda
		Product (WP)		maksimal 8.361, nilai CI
		(Studi Kasus:		0.05157, dan nilai CR
		Posyandu		0.03657 saat terjadi
		Permatasari)		perubahan nilai matriks
				perbandingan antara
				kriteria.
7.	Embun Fajar	Determination	AHP-WP	Dari penggunaan kombinasi
	&	of Business		metode AHP dan WP dalam
	Elvi Sunita	Location by		penentuan lokasi usaha
	Perangin-	Using		memberikan hasil
	Angin	Analitical		perangkingan dengan nilai
	(2022)	Hierarchy		tertinggi di dapat oleh lokasi
		Process(AHP)		Royal sebesar 0,617 dan
		and Weighted		nilai terendah di dapat oleh
		Product (WP)		lokasi Poris sebesar 0,094.
				Setelah di lakukan observasi
				di lokasi baru Royal selama

				3 bulan terjadi peningkatan
				penjualan pada bulan
				pertama sebesar 3 juta atau
				15% dan pada bulan ke 2
				sebesar 4 juta atau 19%
				serta pada bulan ketiga
				sebesar 7 juta atau 30%.
8.	Sinta Tri	Sistem	AHP-WP	Penelitian ini menghasilkan
	Novira	Pendukung		sebuah sistem pendukung
	&	Keputusan		keputusan yang
	Husni	Pemilihan		menggunakan metode AHP
	Mubarok	Jurusan		dan WP untuk memberikan
	&	dengan		rekomendasi jurusan yang
	Rahmi Nur	Menggunakan		sesuai dengan kemampuan
	Shofa	Metode		siswa. Hasil penelitian
	(2020)	Analytical		menunjukkan tingkat
		Hierarchy		akurasi sebesar 83,33%,
		Process dan		yang didapatkan dari
		Weight		pengujian terhadap 84
		Product (Studi		siswa kelas X di SMK AL-
		Kasus: SMK		Khoeriyah Kota
		Al-Khoeriyah		Tasikmalaya.
		Kota		
		Tasikmalaya)		
9.	Ahmadi	Kombinasi	AHP-WP	Hasil dari pengujian
	Irwansyah	Metode AHP		penelitian ini menunjukkan
	Lubis	dan <i>Weighted</i>		bahwa kedua metode, yaitu
	&	Product		metode AHP dan WP,
	Umri	Dalam		mampu menghasilkan
	Erdiansyah	Penentuan		bobot kriteria secara

	&	Evaluasi		objektif berdasarkan bobot
	Feri Setiwan	Kinerja		Eigen Vector dari AHP.
	(2021)	Asisten		Selain itu, metode ini dapat
		Pengajar		menghasilkan perangkingan
				alternatif terbaik melalui
				perhitungan WP, dengan
				A134 mendapatkan nilai
				preferensi akhir sebesar
				0.0107 sebagai alternatif
				terbaik, dan A96
				mendapatkan nilai
				preferensi akhir sebesar
				0.0034 sebagai alternatif
				terendah. Seluruh proses
				eksekusi berlangsung dalam
				waktu 1.27 detik.
10.	Abdi Pandu	Analisis	AHP-WP	Hasil implementasi metode
	Kusuma	Implementasi		AHP menunjukkan bahwa
	(2021)	Metode		bobot kriteria harga, kuota,
		Analytical		sinyal, kecepatan, dan paket
		Hierarchy		adalah 0,351; 0,279; 0,16;
		Process dan		0,14; dan 0,07. Selanjutnya,
		Weighted		dengan menggunakan nilai
		<i>Product</i> Untuk		pembobotan kriteria
		Perankingan		tersebut dari hasil
		Sistem		pengolahan metode AHP,
		Pemilihan		metode WP menghasilkan
		Paket Internet		paket data Axis 1 GB
				sebagai paket internet

	terpilih dengan nilai sebesar
	0,256.

2.4 Profesi Ners

Program profesi ners merupakan suatu proses di mana peserta didik disosialisasikan dan diberikan pengalaman nyata untuk mencapai kemampuan keterampilan profesional (seperti intelektual, interpersonal, dan teknis) dalam memberikan asuhan keperawatan kepada pasien atau klien. (Mutia, Molina Sari, Gusman Virgo, 2020). Program Studi Profesi Ners mulai berdiri pada bulan Januari 2021. Awalnya, program studi ini merupakan hasil penggabungan dengan Program Studi Ilmu Keperawatan. Sebelumnya, Program Studi Profesi Ners dimulai dari Pendidikan Sarjana Ilmu Keperawatan yang mendapatkan perijinan pada bulan September 2009 dengan jenjang strata satu (S1) berdasarkan Surat Keputusan Mendiknas RI. Nomor SK pendirian dan izin operasional Program Studi Keperawatan jenjang Strata I adalah 143/D/O/2009 yang dikeluarkan pada bulan September, dengan status terdaftar. Pendidikan profesi ners bertujuan untuk menyiapkan peserta didik yang mampu melaksanakan peran dan fungsi sebagai ners.

Program Profesi Ners merupakan tingkat lanjutan pada pendidikan sarjana keperawatan. Hal ini berarti bahwa tahapan ini dilaksanakan setelah menyelesaikan program sarjana keperawatan dengan beban studi minimal 36 SKS (sesuai PP no. 4 tentang pendidikan kedinasan). Pendidikan tahap profesi keperawatan merupakan proses adaptasi profesi yang bertujuan agar peserta didik dapat menerima pendelegasian kewenangan secara bertahap dalam memberikan asuhan keperawatan profesional. Selain itu, peserta didik juga dilatih untuk memberikan pendidikan kesehatan, menjalankan fungsi advokasi bagi klien,

membuat keputusan hukum dan etika, serta menggunakan hasil penelitian terkini yang relevan dengan bidang keperawatan.

2.5 Akurasi

Akurasi mengacu pada tingkat keakuratan atau ketepatan suatu nilai, yakni sejauh mana nilai yang diukur mendekati nilai sebenarnya. Akurasi melibatkan perbandingan hasil pengukuran dengan nilai absolut untuk menilai sejauh mana nilai tersebut mewakili keadaan yang sebenarnya. Dalam pengujian akurasi, jika dua orang atau lebih, serta sumber yang berbeda, melakukan pengujian dan menghasilkan hasil yang sama, maka data tersebut dianggap akurat (Faidhani & Sukamto, 2021)

Rumus perhitungan akurasi:

$$accuracy = \frac{Total \, data \, sesuai}{Total \, data \, uji} \times 100\% \tag{2.6}$$