

**PENGARUH KEPEREMIMPINAN, KOMPENSASI DAN LINGKUNGAN  
KERJA TERHADAP KEPUASAN KERJA PEGAWAI DINAS PEMUDA,  
OLAH RAGA DAN PARIWISATA KOTA SAMARINDA**

**SKRIPSI**

**Diajukan Oleh :**  
**Adisty Sekar Savitri**  
**NIM: 2011102431191**



**PROGRAM STUDI MANAJEMEN  
FAKULTAS EKONOMI BISNIS DAN POLITIK  
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH KALIMANTAN TIMUR  
JULI 2024**

**PENGARUH KEPEREMIMPINAN, KOMPENSASI DAN LINGKUNGAN  
KERJA TERHADAP KEPUASAN KERJA PEGAWAI DINAS PEMUDA,  
OLAH RAGA DAN PARIWISATA KOTA SAMARINDA**

**SKRIPSI**

Diajukan Sebagai Salah Satu Persyaratan  
Untuk Memperoleh Gelar Sarjana Manajemen Fakultas Ekonomi Bisnis Dan Politik  
Universitas Muhammadiyah Kalimantan Timur

**Diajukan Oleh :**  
**Adisty Sekar Savitri**  
**NIM: 2011102431191**



**PROGRAM STUDI MANAJEMEN  
FAKULTAS EKONOMI BISNIS DAN POLITIK  
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH KALIMANTAN TIMUR  
JULI 2024**

## **LEMBAR PERSETUJUAN**

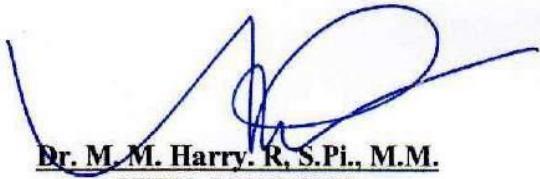
### **PENGARUH KEPEMIMPINAN, KOMPENSASI DAN LINGKUNGAN KERJA TERHADAP KEPUASAN KERJA PEGAWAI DINAS PEMUDA OLAHRAGA DAN PARIWISATA KOTA SAMARINDA**

#### **SKRIPSI**

**Diajukan Oleh:**  
**Adisty Sekar Savitri**  
**2011102431191**

**Disetujui untuk diujikan**  
**Pada Tanggal 24 Juni 2024**

#### **Pembimbing**

  
**Dr. M. M. Harry, R, S.Pi., M.M.**  
**NIDK. 8969540022**

**Mengetahui,**  
**Koordinator Skripsi**

  
**Muhammad Iqbal Pribadi, S.M., M.B.A.**  
**NIDN. 1115039601**

## **LEMBAR PENGESAHAN**

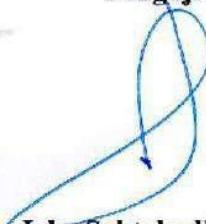
### **PENGARUH KEPEMIMPINAN, KOMPENSASI DAN LINGKUNGAN KERJA TERHADAP KEPUASAN KERJA PEGAWAI DINAS PEMUDA, OLAHRAGA DAN PARIWISATA KOTA SAMARINDA**

#### **SKRIPSI**

**Diajukan Oleh:**  
**Adisty Sekar Savitri**  
**2011102431191**

**Diseminarkan dan Diujikan**  
**Pada tanggal 08 Juli 2024**

**Pengaji I**



**Dr. Joko Sabtohadi, S.E., M.M.**  
NIDK. 8802950017

**Pengaji II**



**Dr. M. M. Harry, R. S.Pi., M.M.**  
NIDK. 8969540022

**Mengetahui,**  
**Ketua**  
**Program Studi S1 Manajemen**



## **PERNYATAAN KEASLIAN PENELITIAN**

Saya yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Adisty Sekar Savitri

NIM : 2011102431191

Program Studi : S1 Manajemen

Judul Penelitian : **“Pengaruh Kepemimpinan, Kompensasi dan Lingkungan Kerja Terhadap Kepuasan Kerja Pegawai Dinas Pemuda, Olahraga dan Pariwisata Kota Samarinda”**

Menyatakan dengan sebenarnya bahwa skripsi yang saya serahkan ini benar-benar merupakan hasil karya sendiri, kecuali kutipan-kutipan ringkas yang semuanya telah saya jelaskan sumbernya dan bukan merupakan hasil plagiasi/falsifikasi/fabrikasi baik sebagian atau seluruhnya

Atas pernyataan ini, saya siap menanggung risiko atau sanksi yang dijatuhkan kepada saya apabila kemudian ditemukan adanya pelanggaran terhadap etika keilmuan dalam skripsi saya ini, atau klaim dari pihak lain terhadap keaslian karya saya ini.

Samarinda, 08 Juli 2024

Yang membuat pernyataan



Adisty Sekar Savitri  
NIM: 2011102431191

# **PENGARUH KEPEMIMPINAN, KOMPENSASI DAN LINGKUNGAN KERJA TERHADAP KEPUASAN KERJA PEGAWAI DINAS PEMUDA, OLAHRAGA DAN PARIWISATA KOTA SAMARINDA**

## **Abstrak**

Penelitian kuantitatif yang bertujuan melihat pengaruh dari variabel kepemimpinan, kompensasi dan lingkungan kerja terhadap kepuasan kerja pegawai. Diantara variabel tersebut manakah variabel yang paling berpengaruh terhadap kepuasan kerja pegawai di Dinas Pemuda, Olahraga dan Pariwisata Kota Samarinda. Metode pengumpulan data digunakan kuesioner yang diberikan kepada 66 responden dan diolah menggunakan SPSS Versi 16.0 sebagai sampel Penelitian. Hasil analisis menunjukkan secara parsial variabel kepemimpinan berpengaruh negatif tidak signifikan terhadap kepuasan kerja, variabel kompensasi berpengaruh negatif dan tidak signifikan terhadap kepuasan kerja dan variabel lingkungan kerja berpengaruh positif signifikan terhadap kepuasan kerja pegawai di Dinas Pemuda, Olahraga dan Pariwisata Kota Samarinda. Secara simultan variabel kepemimpinan, kompensasi dan lingkungan kerja secara simultan berpengaruh signifikan terhadap kepuasan kerja pegawai Dinas Pemuda Olahraga dan Pariwisata Kota Samarinda.

Kata Kunci : Kepemimpinan, Kompensasi, Lingkungan Kerja, Kepuasan Kerja Pegawai

**PENGARUH KEPEMIMPINAN, KOMPENSASI DAN LINGKUNGAN KERJA TERHADAP KEPUASAN KERJA PEGAWAI DINAS PEMUDA, OLAHRAGA DAN PARIWISATA KOTA SAMARINDA**

***Abstract***

*Quantitative research that aims to see the influence of leadership, compensation and work environment variables on employee job satisfaction. Among these variables, which variable has the most influence on employee job satisfaction at the Samarinda City Youth, Sports and Tourism Office. The data collection method used a questionnaire given to 66 respondents and processed using SPSS Version 16.0 as a research sample. The results of the analysis showed that partially the leadership variable had a negative and insignificant effect on job satisfaction, the compensation variable had a negative and insignificant effect on job satisfaction and the work environment variable had a significant positive effect on employee job satisfaction at the Samarinda City Youth, Sports and Tourism Office. Simultaneously, the variables of leadership, compensation and work environment simultaneously have a significant effect on employee job satisfaction at the Samarinda City Youth, Sports and Tourism Office.*

*Keywords : Leadership, Compensation, Work Environment, Employee Job Satisfaction.*

## Kata Pengantar



Puji dan syukur atas kehadirat Allah SWT. Atas rahmat dan karunia-Nya sehingga penulis mampu menyelesaikan skripsi ini yang berjudul “Pengaruh Kepemimpinan, Kompensasi dan Lingkungan Kerja Terhadap Kepuasan Kerja Pegawai Dinas Pemuda, Olahraga dan Pariwisata Kota Samarinda”. Yang diajukan untuk memenuhi persyaratan mencapai gelar Sarjana Manajemen pada Fakultas Ekonomi Bisnis dan Politik Universitas Muhammadiyah Kalimantan Timur. Terselesaikannya skripsi ini tentu tidak terlepas dari orang-orang ataupun pihak-pihak yang telah banyak memberi dorongan dan dukungan kepada penulis dalam menyelesaikan skripsi ini, antara lain :

1. Kedua orang tua saya yang tiada hentinya memberikan do'a, cinta dan kasih sayangnya kepada saya demi kelancaran skripsi yang saya jalani.
2. Bapak Dr. Muhammad Musiyam, M.T, selaku Rektor Universitas Muhammadiyah Kalimantan Timur.
3. Bapak Prof. M. Farid Wajdi, M.M., Ph.D., selaku Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Muhammadiyah Kalimantan Timur.
4. Bapak Prof. Ihwan Susila, S.E., M.Si., Ph.D., selaku Ketua Program Studi.
5. Dr. M. M. Harry R., S.Pi., M.M., selaku dosen pembimbing dan selaku dosen penguji II yang telah banyak membantu dalam penyelesaian penyusunan skripsi ini.
6. Bapak Dr. Joko Sabtohadi, S.E., M.M selaku dosen penguji I yang telah banyak memberikan saran dan masukkan dalam penyelesaian penyusunan skripsi ini.
7. Seluruh dosen-dosen dan staf administrasi Universitas Muhammadiyah Kalimantan Timur saya ucapkan terima kasih.
8. Kepala Dinas, Kepala Sub Bagian Umum & Kepegawaian serta jajarannya kami ucapkan banyak terima kasih telah memberikan ijin penelitian di Kantor Dinas Pemuda, Olahraga dan Pariwisata Kota Samarinda.
9. Rekan-rekan mahasiswa dan semua pihak terutama Universitas Muhammadiyah Kalimantan Timur, yang telah mendukung peneliti dalam melakukan penelitian.
10. Sahabat saya di kampus yakni, Darmawan, Shufi, Uci, Arum, Marsha, Diva, Hifdza, Audi, dan sahabat dekat saya Neta, Davina, Kiki yang juga berperan besar dalam mendukung dan menemani saya untuk bisa menyelesaikan skripsi ini saya ucapkan terima kasih.
11. Terakhir kepada seseorang yang tidak bisa penulis sebut namanya, yang sempat memberikan saya semangat dan berkata akan ada di saat hari kelulusan saya walau nyatanya ia tidak dapat menepati janji itu. Terima kasih untuk patah hati yang diberikan saat proses penyusunan skripsi ini, saya belajar banyak arti keikhlasan, kesabaran dan bentuk pendewasaan diri bagi saya. Selalu berterima kasih kepada diri saya yang terus bisa bangkit dan semangat.

Penulis menyadari bahwa skripsi ini masih jauh dari kata sempurna dan masih banyak kekurangan. Sehingga penulis sangat berterima kasih atas kritik dan saran yang bersifat membangun agar menyempurnakan skripsi ini. Akhir kata, penulis berharap agar skripsi ini dapat bermanfaat bagi para pembaca untuk menambah wawasan ilmu pengetahuan.

Samarinda, 08 Juli 2024

Penulis,

Adisty Sekar Savitri

NIM. 2011102431191

## DAFTAR ISI

HALAMAN SAMPUL .....	i
HALAMAN COVER .....	ii
LEMBAR PERSETUJUAN.....	iii
LEMBAR PENGESAHAN.....	iv
PERNYATAAN KEASLIAN PENELITIAN.....	v
ABSTRAK .....	vi
ABSTRACT .....	vii
KATA PENGANTAR.....	viii
DAFTAR ISI .....	ix
DAFTAR TABEL .....	xi
DAFTAR GAMBAR .....	xii
DAFTAR LAMPIRAN .....	xiii
DAFTAR SINGKATAN.....	xiv
<b>BAB I PENDAHULUAN .....</b>	<b>1</b>
1.1 Latar Belakang.....	1
1.2 Rumusan Masalah .....	5
1.3 Tujuan Penelitian.....	5
1.4 Manfaat Penelitian.....	5
1.5 Asumsi Penelitian.....	5
1.6 Perumusan Hipotesis .....	10
1.7 Kerangka Pikir.....	10
<b>BAB II METODE PENELITIAN .....</b>	<b>11</b>
2.1 Lokasi Penelitian .....	11
2.2 Jenis Penelitian .....	11
2.3 Populasi dan Teknik Penentuan Sampel.....	11
2.4 Sumber Data .....	12
2.5 Definisi Operasional Dan Pengukuran Variabel.....	13
2.6 Teknik Pengumpulan Data .....	14
2.7 Teknik Analisis Data .....	14
<b>BAB III HASIL ANALISIS DAN PEMBAHASAN.....</b>	<b>18</b>
3.1 Hasil Analisis.....	18
3.1.1 Gambaran Umum Objek Penelitian.....	18
3.1.1.1 Visi dan Misi .....	18
3.1.1.2 Tugas Pokok dan Fungsi .....	18
3.1.2 Identitas Responden.....	19
3.1.2.1 Jenis Kelamin .....	19
3.1.2.2 Usia .....	19
3.1.2.3 Tingkat Pendidikan .....	20
3.1.2.4 Golongan/Ruangan.....	20
3.1.2.5 Jabatan.....	21
3.1.3 Uji Validitas dan Uji Reabilitas.....	22
3.1.3.1 Uji Validitas .....	22
3.1.3.2 Uji Reabilitas.....	23
3.1.4 Rekapitulasi Persentase Jawaban Kuesioner Variabel.....	24
3.1.5 Uji Asumsi Klasik .....	25

3.1.5.1 Uji Normalitas.....	25
3.1.5.2 Uji Multikolienaritas.....	26
3.1.5.3 Uji Heteroskendastisitas .....	26
3.1.6 Uji Regresi Linear Berganda.....	26
3.1.7 Ujian Hipotesis.....	27
3.1.7.1 Uji T .....	27
3.1.7.2 Uji F.....	28
3.2 Pembahasan.....	29
3.2.1 Pengaruh Kepemimpinan Terhadap Kepuasan Kerja .....	29
3.2.3 Pengaruh Kompensasi Terhadap Kepuasan Kerja.....	29
3.2.3 Pengaruh Lingkungan Kerja Terhadap Kepuasan Kerja .....	29
<b>BAB IV PENUTUP.....</b>	<b>31</b>
4.1 Kesimpulan .....	31
4.2 Keterbatasan Penelitian .....	31
4.3 Saran .....	31

**DAFTAR PUSTAKA**

**LAMPIRAN**

## DAFTAR TABEL

Tabel 1	Jurnal Penelitian Terdahulu .....	6
Tabel 2	Rekapitulasi PNS & Non PNS.....	11
Tabel 3	Definisis Operasional Variabel .....	13
Tabel 4	Kriteria Dan Bobot Skala Likert.....	14
Tabel 5	Klasifikasi Kualitas Berdasarkan Interval .....	15
Tabel 6	Jenis Kelamin.....	19
Tabel 7	Usia .....	20
Tabel 8	Tingkat Pendidikan .....	20
Tabel 9	Golongan/Ruangan .....	20
Tabel 10	Jabatan .....	21
Tabel 11	Hasil Uji Validitas Variabel Kepemimpinan .....	22
Tabel 12	Hasil Uji Validitas Variabel Kompensasi.....	22
Tabel 13	Hasil Uji Validitas Variabel Lingkungan Kerja.....	23
Tabel 14	Hasil Uji Validitas Variabel Kepuasan Kerja .....	23
Tabel 15	Hasil Uji Realibilitas.....	23
Tabel 16	Persentase Kuesioner Variabel Kepemimpinan.....	24
Tabel 17	Persentase Kuesioner Variabel Kompensasi.....	24
Tabel 18	Persentase Kuesioner Variabel Lingkungan Kerja.....	24
Tabel 19	Persentase Kuesioner Variabel Kepuasan Kerja.....	25
Tabel 20	Hasil Uji Normalitas .....	25
Tabel 21	Hasil Uji Multikolinieritas .....	26
Tabel 22	Hasil Uji Heteroskendastisitas .....	26
Tabel 23	Hasil Uji Analis Regresi Linier Berganda .....	27
Tabel 24	Hasil Uji T .....	28
Tabel 25	Hasil Uji F.....	28

## **DAFTAR GAMBAR**

Gambar 1 Lingkungan Kerja Dinas Pemuda, Olahraga Dan Pariwisata Kota Samarinda .....	3
Gambar 2 Lingkungan Kerja Dinas Pemuda, Olahraga Dan Pariwisata Kota Samarinda .....	3
Gambar 3 Struktur Organisasi Dinas Pemuda, Olahraga dan Pariwisata Kota Samarinda ....	4
Gambar 4 Kerangka Pikir.....	10

## DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Kuesioner .....	36
Lampiran 2 Surat Pengantar dari UMKT .....	39
Lampiran 3 Surat Balasan dari Dinas Pemuda, Olahraga Dan Pariwisata Kota Samarinda...	40
Lampiran 4 Hasil Uji Turnitin .....	41
Lampiran 5 Kartu Kendali Bimbingan .....	42
Lampiran 6 Dokumentasi .....	43
Lampiran 7 Hasil Data Responden .....	44
Lampiran 8 Rekapitulasi Identitas Responden.....	50
Lampiran 9 Rekapitulasi Jawaban Responden.....	54
Lampiran 10 Hasil Uji Validitas Kepemimpinan .....	58
Lampiran 11 Hasil Uji Validitas Kompensasi .....	60
Lampiran 12 Hasil Uji Validitas Lingkungan Kerja.....	62
Lampiran 13 Hasil Uji Validitas Kepuasan Kerja.....	65
Lampiran 14 Hasil Uji Realibilitas Kepemimpinan .....	67
Lampiran 15 Hasil Uji Realibilitas Kompensasi .....	68
Lampiran 16 Hasil Uji Realibilitas Lingkungan Kerja.....	69
Lampiran 17 Hasil Uji Realibilitas Kepuasan Kerja.....	70
Lampiran 18 Hasil Rekapitulasi Variabel X1.....	71
Lampiran 19 Hasil Rekapitulasi Variabel X2.....	76
Lampiran 20 Hasil Rekapitulasi Variabel X3.....	80
Lampiran 21 Hasil Rekapitulasi Variabel Y1.....	88
Lampiran 22 Hasil Rekapitulasi Variabel Y2.....	89
Lampiran 23 Hasil Rekapitulasi Variabel Y3.....	90
Lampiran 24 Hasil Rekapitulasi Variabel Y4.....	91
Lampiran 25 Hasil Uji Normalitas Kolmogorov_Smirnov .....	92
Lampiran 26 Hasil Uji Multikolinieritas .....	93
Lampiran 27 Hasil Uji Heterokendastisitas .....	95
Lampiran 28 Hasil Uji Regresi Linear Berganda .....	97
Lampiran 29 Regression Standardized Residual .....	101
Lampiran 30 Lembar Saran & Perbaikan Seminar Hasil Skripsi .....	104

## **DAFTAR SINGKATAN**

MSDM	: Manajemen Sumber Daya Manusia
SDM	: Sumber Daya Manusia
DISPORAR	: Dinas Pemuda Olahraga dan Pariwisata
SPSS	: <i>Statistical Program for Social Science</i>
SS	: Sangat Setuju
S	: Setuju
N	: Netral
TS	: Tidak Setuju
STS	: Sangat Tidak Setuju

## **BAB I**

### **PENDAHULUAN**

#### **1.1 Latar Belakang Masalah**

Eksistensi sumber daya manusia yang kompeten dan terampil memerlukan peran yang sangat penting bagi perusahaan, organisasi maupun suatu instansi pemerintahan pada periode ini. Sumber daya manusia merupakan elemen substansial dalam mendorong kinerja organisasi, mengingat hampir semua aspek operasional bergantung pada keterlibatan manusia. Sehubungan dengan itu, perusahaan harus mengutamakan pengembangan sumber daya manusia, membekali mereka dengan kecakapan dan pengetahuan yang diperlukan untuk berkembang dalam sektor spesifik mereka.

Hartono (2022), menyatakan dalam mencapai tujuan ini, perusahaan harus menawarkan incentif yang substansial kepada sumber daya manusia mereka untuk menumbuhkan lingkungan yang kondusif untuk menumbuhkan kepuasan karyawan. Perusahaan harus mengatur individu, yang diakui sebagai sumber daya intrinsik, dengan cara yang kondusif untuk memfasilitasi koordinasi yang efisien dan berkontribusi pada pencapaian tujuan strategis entitas. Untuk itu, entitas perlu menjaga keefektifan pengelolaan sumber daya manusia yang ditandai dengan kecakapan, potensi, dan demonstrasi kuat atas loyalitas dan dedikasi terhadap kesuksesan jangka panjang perusahaan.

Menyadari pentingnya mengoptimalkan kontribusi setiap individu terhadap efisiensi dan efektivitas dalam mencapai tujuan bersama merupakan keharusan bagi semua tingkat manajemen. Sumber daya manusia yang kompeten dan berkualitas merupakan aset yang sangat diperlukan oleh organisasi, terutama dalam dunia global saat ini. Sebagaimana sumber daya manusia merupakan individu penggerak yang memiliki kemampuan dan akal pikiran untuk menyalurkan potensi yang ada di dalam dirinya. Dalam sebuah Perusahaan, baik yang beroperasi dalam skala besar maupun kecil pastinya memiliki sumber daya manusia sebagai salah satu komponen utamanya (Hendro Tamali, 2023).

Suatu perusahaan tentu bertujuan untuk mendapatkan keuntungan semaksimal mungkin. Tiap perusahaan mempunyai cara tersendiri bagaimana untuk mempertahankan esensi tenaga kerja yang terlibat. Maka dalam mencapai tujuan tersebut, perusahaan membutuhkan dukungan yang optimal dari kepuasan kerja pegawai sebagai komponen yang berperan dalam mengelola jalannya produktivitas perusahaan maupun organisasi. Andriany (2019), mengungkapkan bahwa kepuasan kerja karyawan sebagai salah satu masalah utama dari sumber daya manusia itu sendiri.

Robbins (2019), mengatakan bahwa kepuasan kerja merupakan sebuah sikap yang positif oleh karyawan pada saat menanggapi pekerjaannya. Pertimbangan yang tepat atas kepuasan kerja pegawai sangat penting untuk operasi perusahaan yang efektif dan efisien. Terwujudnya visi dan misi suatu perusahaan menjadi suatu keberhasilan bisnis yang tidak lepas dari pegawai yang puas terhadap pekerjaannya. Pegawai yang dapat mencapai kepuasan kerja cenderung memperoleh kesenangan dari pekerjaannya.

Aritonang & Febrian (2023), menyatakan kepuasan ini diterjemahkan ke dalam peningkatan dedikasi kepada organisasi, menumbuhkan semangat kerja, disiplin, dan antusiasme yang lebih tinggi dalam memenuhi tanggung jawab mereka. Sebaliknya, pegawai dengan kepuasan kerja yang rendah sering kali menganggap pekerjaan mereka membosankan dan mungkin merasa tertekan untuk menyelesaikan tugas. Oleh karena itu, para pemimpin harus memprioritaskan kepuasan kerja karyawan sebagai aspek penting untuk meningkatkan kualitas karyawan.

Trisnawati & Fahmi (2017), mengatakan bahwa suatu perusahaan, organisasi atau instansi pemerintahan terdapat banyak faktor yang mempengaruhi tingkat kepuasan kerja karyawan salah satunya yaitu gaya kepemimpinan, kompensasi serta lingkungan kerja karyawan. Keberhasilan suatu perusahaan sangat ditentukan oleh peran yang dimainkan oleh para pemimpinnya. Pemimpin harus

mampu membujuk anggota timnya untuk mengikuti instruksi dengan senang hati dan tanpa merasa terpaksa. Pemimpin perusahaan harus mampu menginspirasi dan menjaga tenaga kerjanya untuk mencapai tujuan organisasi, sehingga keefektifan dalam mengimplementasikan kepemimpinan menjadi penting. Karyawan akan berpindah ke perusahaan yang lebih baik jika kepemimpinan kurang baik, sehingga citra perusahaan dipandang kurang baik pula.

(Puni *et al.*, 2018), menyatakan bahwa pencapaian tujuan strategis perusahaan tidak terlepas dari keefektifan dan mudahnya gaya suatu kepemimpinan yang di terima, sehingga mendorong karyawan untuk termotivasi. Juliet Harliani Fransiska Mamahani *et al.* (2022) menjelaskan bahwa kepuasan kerja karyawan sangat dipengaruhi oleh kepemimpinan yang positif. Namun, Aritonang & Febrian (2023) mengungkapkan bahwa kepemimpinan tidak menjadi salah satu penyebab karyawan puas terhadap pekerjaannya. Masih terdapat faktor lain yang dapat memberikan kepuasan dalam pekerjaan, yaitu kompensasi.

Kompensasi memberikan pengaruh karena gaji harus cukup untuk menutupi biaya hidup seorang karyawan dan harus disesuaikan dengan pekerjaan pekerja tersebut, maka kompensasi merupakan faktor yang mempunyai dampak terbesar terhadap kepuasan kerja karyawan. Menurut Aritonang & Febrian, (2023), kompensasi berpotensi dapat meningkatkan motivasi, kinerja, serta kepuasan kerja karyawan dalam melakukan pekerjaannya. Pegawai tersebut akan termotivasi untuk segera mencapai tujuan organisasi jika kompensasi yang diberikan sesuai dengan tanggung jawab dan hak dari pegawai tersebut. Pada akhirnya, pegawai akan senantiasa memberikan energi, waktu dan komitmennya, semata-mata untuk meningkatkan produktivitas dan kinerja perusahaan mereka.

Adanya kewajiban Negara untuk memberikan penghasilan tambahan dari pemerintah yang telah di atur pada Peraturan Walikota Samarinda Nomor 40 Tahun 2020 menarasikan bahwa untuk melaksanakan ketentuan Pasal 17 ayat (2) Peraturan Pemerintah Nomor 44 Tahun 2020 pada pasal 6 yaitu, “Besaran Penghasilan tidak termasuk jenis tunjangan kinerja, insentif kinerja, insentif kerja, tunjangan bahaya, tunjangan resiko, tunjangan pengamanan, tunjangan profesi atau tunjangan khusus guru dan dosen atau tunjangan kehormatan, tambahan penghasilan bagi Guru / PNS, insentif khusus, tunjangan selisih penghasilan, tunjangan penghidupan luar negeri, dan tunjangan lain yang sejenis dengan tunjangan kompensasi atau tunjangan bahaya serta tunjangan atau insentif yang di tetapkan dengan perundang-undangan atau peraturan internal kementerian/lembaga.

Andriany, (2019) mengungkapkan bahwa kuatnya perusahaan memberikan kompensasi kepada karyawannya akan sangat memberikan dampak yang signifikan bagi peningkatan kepuasan kerja karyawannya. Akan tetapi dalam penelitian Tamali, (2023), perusahaan yang tidak maksimal dalam memberikan kompensasi akan dipandang negatif oleh karyawan mereka, sehingga kepuasan mereka akan menurun. Upaya perusahaan dalam meningkatkan kepuasan kerja pegawainya tidak berhenti sampai pemberian kompensasi saja, namun lingkungan kerja yang dapat memberikan kenyamanan bagi pegawai saat bekerja.

(Hartono, 2022), menjelaskan lingkungan kerja merupakan sebuah tempat atau lingkungan dimana pekerjaan dilakukan meliputi fasilitas, perlengkapan dan suasana kerja. Kemudian Sedarmayanti, (2016) menambahkan bahwa lingkungan kerja adalah suatu lokasi dengan tim dan berbagai sumber daya yang nyaman, aman, dan produktif untuk membantu organisasi mencapai tujuannya sejalan dengan visi dan misinya secara maksimal. Pegawai yang bekerja dalam suatu instansi pemerintahan pada umumnya memerlukan suasana kerja yang baik agar tercipta kepuasan kerja.

Oleh karena itu, pelaksanaan proses kerja akan berjalan dengan baik jika instansi memperhatikan lingkungan kerja di dalam kantor instansi yang bersangkutan. Andriany (2019) dan W & Hermawati, (2020) mengungkapkan bahwa lingkungan kerja yang nyaman di dalam kantor akan membuat karyawan puas terhadap pekerjaannya.



**Gambar 1** Lingkungan Kerja Dinas Pemuda, Olahraga dan Pariwisata Kota Samarinda

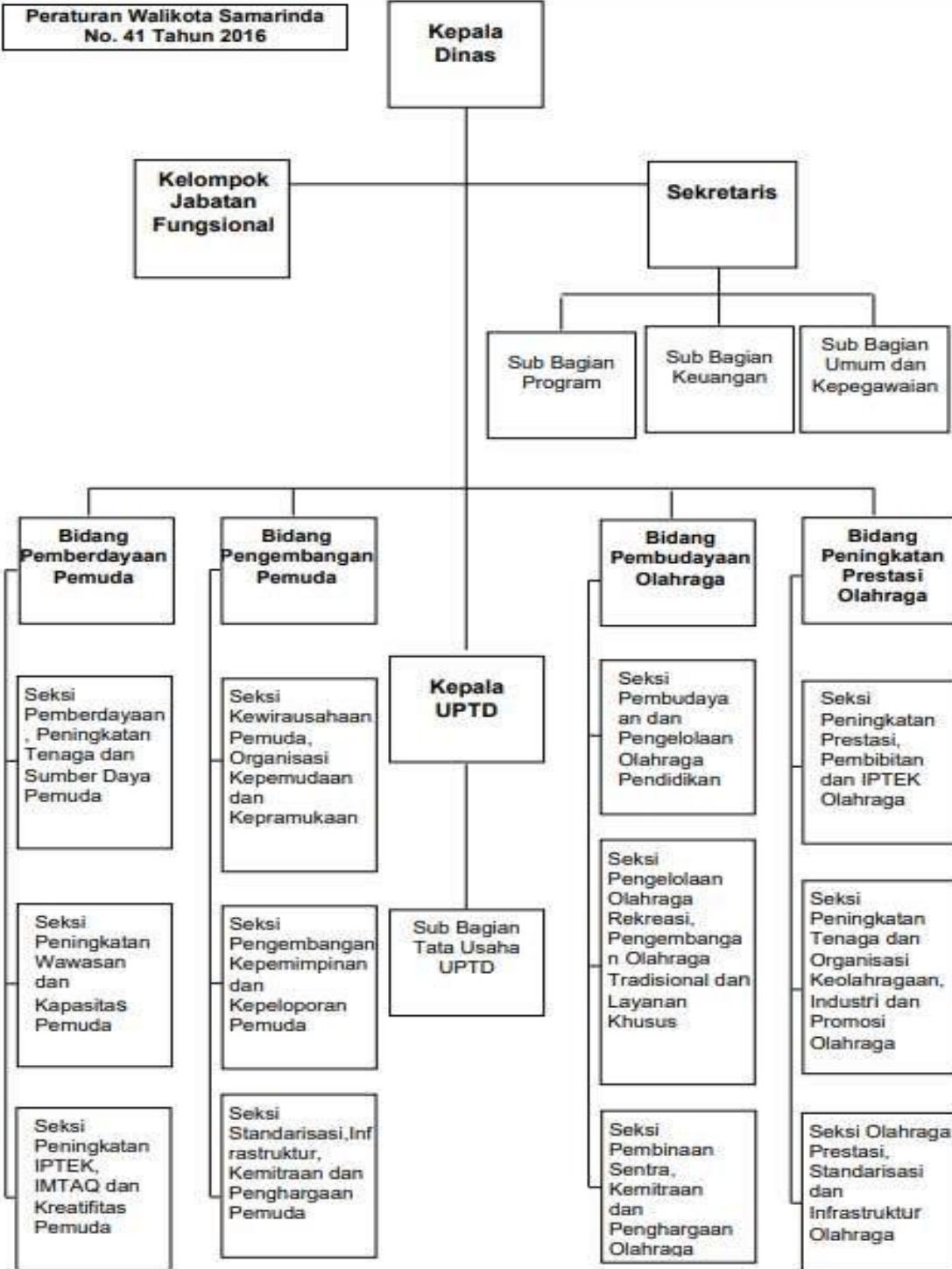


**Gambar 2** Lingkungan Kerja Dinas Pemuda, Olahraga dan Pariwisata Kota Samarinda

(Pangestu *et al.*, 2017), mengatakan bahwa lingkungan kerja fisik seperti cahaya atau penerangan di tempat kerja, suhu atau temperatur di tempat kerja, kelembaban di tempat kerja, sirkulasi udara di tempat kerja dan kebisingan di tempat kerja menjadi faktor yang membangun kondisi lingkungan kerja di suatu instansi pemerintahan. Salah satu instansi pemerintahan yaitu Dinas Pemuda dan Olahraga. Dinas pemuda, olahraga dan pariwisata adalah perangkat daerah yang bergerak di bidang olahraga.

Dalam melaksanakan tugasnya sesuai peraturan yang berlaku, instansi ini bermitra dengan beberapa *stakeholder* untuk meningkatkan sumber daya manusia di Kota Samarinda melalui pengembangan kepemudaan dan peningkatan prestasi keolahragaan. Instansi ini memiliki fasilitas berupa gedung kantor 2 lantai dengan dilengkapi sarana dan prasarana. Tiap bidang dan seksi mempunyai kantor atau ruangan masing-masing untuk kebutuhan secara umum, lalu terdapat pula aula, ruang arsip, mushola, gudang, ruang tamu, ruang laktasi serta toilet. Selain itu perlengkapan kantor seperti kursi, meja, lemari, alat pemadam kebakaran, filling cabinet, pendingin ruangan dan lain-lain tersedia dengan kondisi baik dan berfungsi (Dispora, 2022).

Berikut adalah susunan struktur organisasi Dinas Kepemudaan dan Olahraga Kota Samarinda, sebagaimana diatur dalam “Peraturan Daerah Kota Samarinda Nomor 4 Tahun 2016 tentang Pembentukan dan Susunan Perangkat Daerah, serta Peraturan Walikota Samarinda No. 41 Tahun 2016 tentang Susunan Organisasi & Tata Kerja Dinas Kepemudaan dan Olahraga Kota Samarinda”.



(Sumber: Dinas Kepemudaan dan Olahraga Kota Samarinda, 2021)

**Gambar 3 Struktur Organisasi Dinas Pemuda, Olahraga dan Pariwisata Kota Samarinda**

Menurut Dispura (2022) dalam LAKIP, selain mempunyai kekuatan potensi, dinas pemuda, olahraga dan pariwisata Kota Samarinda juga mempunyai kelemahan salah satunya yaitu belum memiliki sumber daya manusia yang mempunyai kompetensi khusus dalam bidang Kepemudaan, Olahraga serta Kepariwisataan. Atas dasar tersebut, dinas pemuda, olahraga dan pariwisata Kota Samarinda mendorong terlaksananya program peningkatan kapasitas dalam sumber daya manusia pariwisata dan ekonomi kreatif tingkat dasar pada Renstra Tahun 2022.

Berdasarkan latar belakang serta fenomena yang telah dijelaskan pada *research gap* diatas, maka dari itu penulis tertarik untuk melakukan penelitian mengenai “Pengaruh Kepemimpinan, Kompensasi Dan Lingkungan Kerja Terhadap Kepuasan Kerja Karyawan Dinas Pemuda, Olahraga Dan Pariwisata Kota Samarinda”.

## **1.2 Rumusan Masalah**

Berdasarkan latar belakang masalah di atas, maka rumusan masalah dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Apakah Kepemimpinan berpengaruh terhadap Kepuasan Kerja Pegawai Dinas Pemuda, Olahraga dan Pariwisata Kota Samarinda?
2. Apakah Kompensasi berpengaruh terhadap Kepuasan Kerja Pegawai Dinas Pemuda, Olahraga dan Pariwisata Kota Samarinda?
3. Apakah Lingkungan Kerja berpengaruh terhadap Kepuasan Kerja Pegawai Dinas Pemuda, Olahraga dan Pariwisata Kota Samarinda?
4. Apakah Kepemimpinan, Kompensasi dan Lingkungan Kerja secara bersama-sama berpengaruh terhadap Kepuasan Kerja Pegawai Dinas Pemuda, Olahraga dan Pariwisata Kota Samarinda?

## **1.3 Tujuan Penelitian**

Berdasarkan rumusan masalah diatas, maka tujuan dari penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Menganalisis dan membuktikan pengaruh kepemimpinan terhadap kepuasan kerja pegawai dinas pemuda, olahraga dan pariwisata Kota Samarinda.
2. Menganalisis dan membuktikan pengaruh kompensasi terhadap kepuasan kerja pegawai dinas pemuda, olahraga dan pariwisata Kota Samarinda.
3. Menganalisis dan membuktikan pengaruh lingkungan kerja terhadap kepuasan kerja pegawai dinas pemuda, olahraga dan pariwisata Kota Samarinda.
4. Menganalisis dan membuktikan pengaruh kepemimpinan, kompensasi dan lingkungan kerja secara simultan berpengaruh terhadap kepuasan kerja pegawai dinas pemuda, olahraga dan pariwisata Kota Samarinda.

## **1.4 Manfaat Penelitian**

Adapun manfaat yang diharapkan pada penelitian ini adalah sebagai berikut :

1. Manfaat Teoritis  
Penulis berharap hasil penelitian ini dapat memperluas wawasan dan pengetahuan bagi penulis khususnya yang berkaitan faktor yang dapat mempengaruhi kepuasan kerja karyawan.
2. Manfaat Praktis  
Penulis berharap instansi terkait dapat meningkatkan kepuasan kerja karyawannya berlandaskan rekomendasi dari hasil penelitian ini. Selain itu, peneliti selanjutnya dapat mengangkat hasil penelitian ini sebagai referensi.

## **1.5 Asumsi Penelitian**

Asumsi ini umumnya dikenal sebagai asumsi dasar yang menguraikan perkiraan pendapat, kesimpulan sementara, atau teori awal untuk kemudian dibuktikan. Asumsi ini berfungsi sebagai dasar awal untuk penalaran, dan peneliti mengakui keabsahannya. Sebelum memulai pengumpulan data, peneliti harus secara eksplisit menetapkan asumsi dasar mereka.

**Tabel 1 Jurnal Penelitian Terdahulu**

No	Peneliti/Judul/Tahun	Variabel Penelitian	Hasil Penelitian
1.	Syaripah Mulyah S.W., Adya Hermawati, Fajar Saranani/ Pengaruh Kompensasi Dan Lingkungan Kerja Terhadap Kepuasan Kerja Pada PT Kendari Ekspres/2020 (Mulyah et al., 2020)	- Kompensasi - Lingkungan Kerja - Kepuasan Kerja	Kompensasi dan Lingkungan Kerja berpengaruh signifikan terhadap kepuasan kerja pegawai PT Kendari Ekspres, baik secara simultan maupun parsial.
2.	Dwi Andriyani/ Pengaruh Kompensasi Dan Lingkungan Kerja Terhadap Kepuasan Kerja Karyawan Pada PT. Repex Perdana Internasional Medan/2019 (Andriany, 2019)	- Kompensasi - Lingkungan Kerja - Kepuasan Kerja Karyawan	Kompensasi berpengaruh positif dan signifikan terhadap Kepuasan Kerja, Lingkungan Kerja berpengaruh positif dan signifikan terhadap Kepuasan Kerja, Kompensasi Dan Lingkungan Kerja berpengaruh positif dan signifikan terhadap Kepuasan Kerja.
3.	Hendro Tamali, Adi Munasip/Pengaruh Kompensasi, Kepemimpinan Dan Lingkungan Kerja Terhadap Kepuasan Kerja/2019 (Tamali & Munasip, 2019)	- Kompensasi - Kepemimpinan - Lingkungan Kerja - Kepuasan Kerja	Kompensasi berpengaruh negatif dan signifikan terhadap kepuasan kerja karyawan. Lingkungan kerja berpengaruh positif dan signifikan terhadap kepuasan kerja karyawan. Secara simultan kompensasi, kepemimpinan, dan lingkungan kerja berpengaruh positif dan signifikan terhadap kepuasan kerja.
4.	Valerie Carina Hartanto & Joyce Angelique Turangan/Pengaruh Lingkungan Kerja, Kepemimpinan Dan Kompensasi Kerja Terhadap Kepuasan Kerja Pegawai Hotel di Jakarta/2021 (Hartanto & Turangan, 2021)	- Lingkungan Kerja - Kepemimpinan - Kompensasi - Kepuasan Kerja Pegawai	Terdapat pengaruh positif dan signifikan lingkungan kerja, kepemimpinan dan kompensasi terhadap kepuasan kerja pegawai hotel bintang lima di Jakarta.
5.	Ni Luh Helga Daniati, Ni Wayan Mujiati/Pengaruh Gaya Kepemimpinan, Transformasional, Kompensasi Dan Lingkungan Kerja Terhadap Kepuasan Kerja Karyawan Pada LPD Kerobokan/2018 (Daniati & Mujiati, 2018)	- Gaya Kepemimpinan - Kompensasi - Lingkungan Kerja - Kepuasan Kerja Karyawan	Gaya Kepemimpinan, Transformasional, Kompensasi Dan Lingkungan Kerja berpengaruh positif terhadap Kepuasan Kerja Karyawan.
6.	Sinollah, Muhammad	- Kepemimpinan	Gaya kepemimpinan dan kompensasi

	Ubaitulloh/Pengaruh Gaya Kepemimpinan Dan Kompensasi Terhadap Kepuasan Kerja (Studi Kasus Pada Badan Penyelenggara Jamin Sosial Ketenagakerjaan di Malang Raya)/2021 (Sinollah & Ubaitulloh, 2021)	n	tidak memiliki pengaruh signifikan baik parsial maupun simultan terhadap kepuasan kerja di BPJSK se Malang Raya.
7.	Made Bayu Indra Nugraha, Ida Bagus Ketut Surya/Pengaruh Kompensasi, Lingkungan Kerja Dan Promosi Jabatan Terhadap Kepuasan Kerja/2016 (Nugraha & Surya, 2016)	- Kompensasi - Lingkungan Kerja - Promosi Jabatan - Kepuasan Kerja	Kompensasi, Lingkungan Kerja Dan Promosi Jabatan berpengaruh signifikan terhadap Kepuasan Kerja.
8.	Juliet Harliani Fransiska Mamahani, William Agustinus Areros, Sofia A. P. Sambul/Pengaruh Kepemimpinan Dan Kompensasi Terhadap Kepuasan Kerja Karyawan PT. Kumala Cemerlang Abadi (Wuling Motors) (Mamahani et al., 2022)	- Kepemimpinan - Kompensasi - Kepuasan Kerja Karyawan	Kompensasi tidak berpengaruh terhadap Kepuasan Kerja Karyawan. Dan Kepemimpinan dan Kompensasi secara simultan berpengaruh positif dan signifikan terhadap Kepuasan Kerja Karyawan.
9.	Alin Kezia Aritonang, Wenny Desty Febrian/Dampak Kepemimpinan, Kompensasi, Linkungan Kerja Terhadap Kepuasan Kerja Karyawan (PT. Indomarco Prismatama Cabang Bekasi)/2023 (Aritonang & Febrian, 2023)	- Kepemimpinan - Kompensasi - Lingkungan Kerja - Kepuasan Kerja Karyawan	Kepemimpinan tidak berpengaruh secara signifikan terhadap Kepuasan Kerja Karyawan, Kompensasi berpengaruh secara signifikan terhadap Kepuasan Kerja Karyawan, Lingkungan Kerja berpengaruh secara signifikan terhadap Kepuasan Kerja Karyawan.
10.	Chealsy Lawren, Sanny Ekawati/Pengaruh Motivasi Kerja, Kompensasi, Dan Lingkungan Kerja Terhadap Kepuasan Kerja Karyawan PT Tsa Di Bogor (Lawren & Ekawati, 2023)	- Motivasi Kerja - Kompensasi - Lingkungan Kerja - Kepuasan Kerja Karyawan	Motivasi Kerja, Kompensasi Dan Lingkungan Kerja memiliki pengaruh yang positif dan signifikan terhadap Kepuasan Kerja
11.	Abdel Hakim Assiddiki/The Influence of Leadership and Work Environment on Job Satisfaction and Its Impact on Employee Performance/2023 (Assiddiki, 2023)	- Leadership - Work Environment - Job Satisfaction - Employee	Leadership has a positive and significant effect on job satisfaction, the work environment positively impacts job satisfaction. Moreover, both leadership and the work environment positively affect

		Performance	employee performance.
12.	Argo Ahmad, Dedi Purwana, Ari Saptono/The Influence of Leadership and Work Environment Toward Organizational Citizenship Behavior (OCB) Through Work Satisfaction/2020 (Purwana et al., 2020)	- Leadership - Work Environment - Organizational Citizenship Behavior - Work Satisfaction	The study findings indicate a significant impact of leadership on job satisfaction among employees of both the Research Agency and the Human Resources Department of Maritime and Fisheries. Moreover, the work environment exerted a notable influence on employee job satisfaction.
13.	Geminastiti Sakkir, Diah Yovita Suryarini, Ni Ketut Veri Kusumaningrum/The Influence of Work Environment and Compensation on Employee Performance Through Job Satisfaction in The Office of The Regional Financial Management Agency Bantaeng Regency/2022 (Dwiyanti et al., 2021)	- Work Environment - Compensation - Employee Perfomance - Job Satisfaction	The work environment and compensation influenced job satisfaction at the Regional Financial Management Agency Office of Bantaeng Regency. Furthermore, the work environment and compensation influenced employee performance through job satisfaction at the Regional Finance Management Agency Office of Bantaeng Regency.
14.	Rizki Iman Dharmiarto, M. Ali Iqbal, Ahmad Badawi Saluy/The Effect of Leadership and Compensation on The Job Satisfaction Mediated By Motivation at PT. Indesso Culinaroma International/2021 (Dharmiarto et al., 2021)	- Leadership - Compensation - Job Satisfaction - Motivation	The findings revealed that leadership and compensation had a positive and significant impact on job satisfaction at PT. Indesso Culinaoma International. Moreover, motivational variables were found to mediate the influence of leadership and compensation on job satisfaction.
15.	Joyce A Turangan, Fayren Pramudya Setiawan/The Effect of Compensation, Work Environment, And Organization Culture on Employee Job Satisfaction/2022 (Turangan & Setiawan, 2022)	- Compensation - Work Environment - Organization Cultur - Job Satisfaction	The study results suggest that compensation, work environment, and organizational culture individually contribute positively to employees' job satisfaction.
16.	Ahmad Badawi Saluy, Susilo Raharjo/Effect of Leadership, Work Motivation, and Compensation for Job Satisfaction at Work (Case Study at PT. Agung Solusi Trans)/2021 (Saluy & Raharjo, 2021)	- Leadership - Work Motivation - Compensation - Job Satisfaction	The study findings reveal that leadership, work motivation, and compensation each have a positive and significant impact on employee job satisfaction. All three independent variables (leadership, work motivation, and compensation) demonstrate a positive and

17.	Aisyaturrido, Imam Wibobo, Nurdini. SE. MM/The Effect of Leadership and Work Environment on Job Satisfaction Through Motivation as Mediation Variabels in PT. Trinitan Plastic Industries/2021	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Leadership</li> <li>- Work Environment</li> <li>- Job Satisfaction</li> <li>- Motivation</li> </ul>	<p>significant effect, as supported by the results of the hypotheses.</p> <p>The findings revealed that both leadership and the work environment have a direct impact on job satisfaction. Motivation also directly influences job satisfaction. Furthermore, leadership and the work environment directly affect motivation, and they also influence job satisfaction through their impact on motivation.</p>
18.	Setyani Dwi Lestari, Dindin A. Syabarudin, Cut Zumali, Dina Fitria Murad/The Influence of Work Environment, Competence and Compensation on Employee Perfomance Through Intervening Variable Job Satisfaction at Bank BJB Tanggerang Branch/2018 (Lestari et al., 2018)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Work Environment</li> <li>- Competence</li> <li>- Compensation</li> <li>- Employee Perfonance</li> <li>- Job Satisfaction</li> </ul>	<p>The findings of this research reveal that the work environment exerts a noteworthy positive influence on job satisfaction. Moreover, compensation emerges as another factor positively associated with job satisfaction and employee performance. Furthermore, the combined effect of work environment, competence, and compensation on job satisfaction is observed to be substantial.</p>
19.	Donie Nahlolty, Siti Safaria/Analysis of Compensation, Leadership Style, Work Environment, and Its Effect on Employee Perfomance with Job Satisfaction as Intervening at PT. Mitracomm Ekasaran – Pintraco Group/2023 (Nahlolty & Safaria, 2023)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Compensation</li> <li>- Leadership Style</li> <li>- Work Environment</li> <li>- Employee Perfonance</li> <li>- Job Satisfaction</li> </ul>	<p>Compensation has no significant effect on job satisfaction, Leadership style influencing job satisfaction. The work environment influences job satisfaction. The work environment also affects employee performance. Compensation indirectly has no significant effect on not influencing performance through job satisfaction and work environment indirectly has a significant effect on employee performance through job satisfaction.</p>
20.	Bonifasius Trita Tipa, Tetra Hidayati, and Siti Maria/Investigating the Effect of Transformational Leadership, Compensation and Organizational Culture on Job Satisfaction and Employee Perfomance at PT. Kitadin Embalut Kabupaten Kutai Kartanegara/2023 (Tipa et al., 2023)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Transformational Leadership</li> <li>- Compensation</li> <li>- Organizational Culture</li> <li>- Job Satisfaction</li> <li>- Employee Perfonance</li> </ul>	<p>Transformational leadership, compensation, and organizational culture positively and significantly influence job satisfaction.</p>

## 1.6 Perumusan Hipotesis

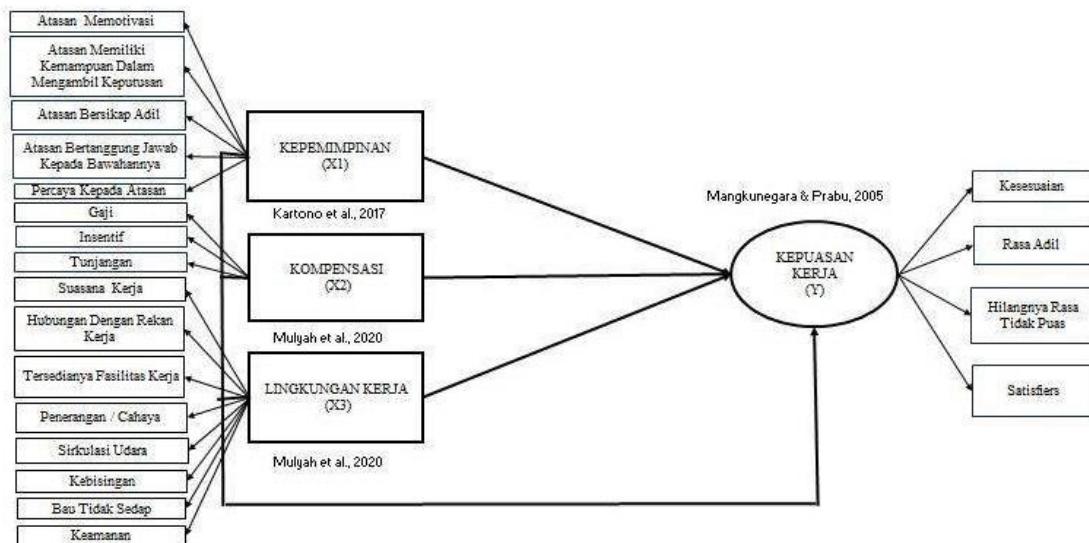
Para peneliti umumnya mendefinisikan hipotesis sebagai jawaban sementara (dugaan) terhadap masalah penelitian. Hipotesis berfungsi sebagai jawaban sementara sampai terbukti melalui data yang terkumpul. Hipotesis muncul ketika peneliti mendalamai masalah penelitian, menetapkan asumsi dasar, dan merumuskan teori sementara yang memerlukan pengujian. Untuk memastikan validitas suatu hipotesis, peneliti membutuhkan informasi untuk menarik kesimpulan mengenai pemberarannya. Berdasarkan pembahasan di atas, maka peneliti mengajukan hipotesis sebagai berikut:

- H1 : Kepemimpinan berpengaruh positif signifikan terhadap Kepuasan Kerja Pegawai Dinas Pemuda, Olahraga dan Pariwisata Kota Samarinda.
- H2 : Kompensasi berpengaruh positif signifikan terhadap Kepuasan Kerja Pegawai Dinas Pemuda, Olahraga dan Pariwisata Kota Samarinda.
- H3 : Lingkungan Kerja berpengaruh positif signifikan terhadap Kepuasan Kerja Pegawai Dinas Pemuda, Olahraga dan Pariwisata Kota Samarinda.
- H4 : Kepemimpinan, Kompensasi dan Lingkungan Kerja berpengaruh positif signifikan terhadap Kepuasan Kerja Pegawai Dinas Pemuda, Olahraga dan Pariwisata Kota Samarinda.

## 1.7 Kerangka Pikir

Kerangka berpikir atau kerangka pemikiran merupakan bagian dasar pemikiran dari penelitian yang diisentiskan dari fakta-fakta, observasi dan kajian kepustakaan. Di dalam kerangka pemikiran terdapat variabel-variabel penelitian yang menjelaskan secara mendalam dan relavan dengan permasalahan yang akan diteliti, sehingga menjadi dasar untuk menjawab permasalahan dalam penelitian.

Gambar 4 Kerangka Pikir



Sumber data primer diolah

Keterangan :

- : Variabel Independent      → : arah pengaruh variabel X1, X2 dan X3 ke Y
- : Indikator Variabel      ← : arah dari Variabel Indikator
- : Variabel Depende

## **BAB II**

### **METODE PENELITIAN**

#### **2.1 Lokasi Penelitian**

Penelitian ini, penulis melakukan penelitian pada Dinas Pemuda, Olahraga dan Pariwisata Kota Samarinda, yang beralamat di Jl. Dahlia No.81, Bugis, Kec. Samarinda Kota, Kota Samarinda, Kalimantan Timur.

#### **2.2 Jenis Penelitian**

Penelitian ini menggunakan metodologi penelitian deskriptif kuantitatif. Hikmawati (2020), menjelaskan, metode penelitian kuantitatif memerlukan analisis data dengan menggunakan teknik analisis deskriptif kuantitatif, yang pada dasarnya mengubah data penelitian menjadi deskripsi numerik yang mudah dipahami, dan kemudian dianalisis menggunakan metode statistik tertentu. Metode pengolahan data dalam penelitian ini dengan menggunakan software SPSS versi 16.0. Pada penelitian kuantitatif, dalam mengukur data serta statistik objektif dilakukan dengan perhitungan secara ilmiah yang berasal dari sampel responden dari pegawai yang menjawab sejumlah pertanyaan tentang beberapa hal untuk menentukan frekuensi dan persentase tanggapan mereka.

#### **2.3 Populasi Dan Penentuan Sampel**

##### **1. Populasi**

Menurut Sugiyono (2018), sekumpulan subjek atau fenomena dengan karakteristik tertentu dapat dikatakan sebagai populasi. Penulis akan menyelidiki sesuatu berdasarkan populasi yang kemudian ditarik kesimpulannya. Atas dasar tersebut, populasi dalam penelitian ini adalah seluruh Pegawai Dinas Pemuda, Olahraga dan Pariwisata Kota Samarinda sebanyak 196 dari pegawai yang berstatus PNS yang berjumlah 67 orang maupun Non PNS yang berjumlah 129 Orang.

**Tabel 2 Rekapitulasi PNS & Non PNS**

	<b>Status</b>	<b>Pendidikan</b>	<b>Pria</b>	<b>Perempuan</b>
PNS	Sarjana	23	17	
	Diploma	3	2	
	SMA	13	9	
	SMP	2		
	SD			
<b>Jumlah</b>		<b>40</b>	<b>27</b>	
Non PNS	Sarjana	28	12	
	Diploma	4	4	
	SMA	52	13	
	SMP	3	2	
	SD	10	1	
<b>Jumlah</b>		<b>97</b>	<b>32</b>	

Sumber: Dinas Pemuda, Olahraga dan Pariwisata Kota Samarinda Per Oktober 2024

## 2. Sampel

Menurut Sugiyono (2017), sampel merupakan sumber data penelitian ini yang berasal dari populasi. Para peneliti menentukan ukuran sampel untuk penelitian ini dengan menggunakan rumus Slovin untuk mengukur proporsi populasi. Namun, penggunaan rumus Slovin dalam penelitian ini disesuaikan dengan kemampuan peneliti untuk memberikan kuesioner secara efisien kepada sampel yang dapat mewakili seluruh populasi. Peneliti memilih toleransi kesalahan ( $e$ ) sebesar 0,1 karena jumlah populasi yang besar, yang mencakup seluruh pegawai negeri sipil dan non pegawai negeri sipil Dinas Pemuda, Olahraga dan Pariwisata Kota Samarinda. Oleh karena itu, rentang sampel untuk penelitian ini, yang ditentukan dengan menggunakan rumus Slovin, berada di antara 10% dari populasi penelitian.

Rumus Slovin untuk menentukan sampel dapat dilihat pada persamaan berikut :

$$n = \frac{N}{1 + N(e)^2}$$

Keterangan :

$n$  = Ukuran sampel/Jumlah Responden

$N$  = Ukuran populasi

$e$  = Presentase kelonggaran kesalahan pengambilan sampel yang masih bisa di tolerir.  $e = 0,1$

Dalam rumus slovin ada ketentuan sebagai berikut :

Nilai  $e = 0,1$  (10%) untuk populasi dalam jumlah besar

Nilai  $e = 0,2$  (20%) untuk populasi dalam jumlah kecil

Jadi rentang sampel yang dapat diambil dari teknik slovin adalah antara 10-20% populasi penelitian.

Dari rumus diatas didapat angka sebagai berikut :

$$n = \frac{N}{1 + N(e)^2}$$

$$n = \frac{196}{1 + 196(0,1)^2}$$

$$n = \frac{196}{2,96}$$

$$n = 66,21$$

Maka jumlah sampel yang digunakan setelah dibulatkan yaitu sebanyak = 66 sampel.

## 2.4 Sumber Data

Segala sesuatu yang dapat memberikan informasi dan kemudian diolah menjadi data penelitian yang relevan merupakan sumber data. Penelitian ini menggunakan dua jenis sumber data untuk analisisnya, yaitu sebagai berikut :

### 1. Data Primer

Peneliti memperoleh data primer langsung dari sumber utama, yang mencakup individu dan kelompok. Untuk menjawab pertanyaan penelitian, penulis menjalankan penyebaran kuesioner untuk mengumpulkan tanggapan mereka sebagai data primer.

## 2. Data Skunder

Data yang didapat secara tidak langsung dalam bentuk laporan, jurnal, arsip, atau dokumentasi biasa dikenal sebagai data sekunder. Penulis memperoleh data sekunder ini melalui portofolio dan observasi langsung di Dinas Pemuda, Olahraga dan Pariwisata Kota Samarinda.

### 2.5 Definisi Operasional Dan Pengukuran Variabel

Menurut Ristiyana & Mulyadi (2023), untuk dapat menspesifikasikan jenis, indikator, dan skala variabel yang diteliti, diharuskan melakukan operasionalisasi variabel. Penelitian ini meliputi tiga variabel independen yaitu kepemimpinan, kompensasi, dan lingkungan kerja, serta satu variabel dependennya, yaitu kepuasan kerja Pegawai.

**Tabel 3 Definisi Operasional Variabel**

No	Variabel	Definisi Operasional	Indikator	Sumber
1.	Kepemimpinan	Kepemimpinan merupakan suatu proses di mana seorang pemimpin memengaruhi atau memberikan contoh kepada para pengikutnya untuk mencapai tujuan organisasi (Mukrodi & Komarudin, 2017)	1. Atasan memotivasi karyawan 2. Atasan memiliki kemampuan dalam mengambil keputusan 3. Atasan bersikap adil 4. Atasan bertanggung jawab kepada bawahannya 5. Percaya kepada atasan	(Kartono et al., 2017)
2.	Kompensasi	Kompensasi merujuk pada imbalan yang diberikan oleh perusahaan sebagai penghargaan terhadap waktu, upaya, dan pemikiran yang telah diberikan oleh karyawan kepada organisasi (Hamali, 2018).	1. Gaji/upah 2. Insentif 3. Tunjangan	(Mulyah et al., 2020)
3.	Lingkungan Kerja	Sutrisno (2016:13) menguraikan bahwa lingkungan kerja mencakup seluruh fasilitas dan infrastruktur di sekitar karyawan yang tengah melaksanakan tugasnya, yang mampu memengaruhi pelaksanaan pekerjaan. Lingkungan kerja memiliki peran signifikan sebagai faktor penunjang dan penyumbang utama dalam	1. Suasana kerja 2. Hubungan dengan rekan kerja 3. Tersedianya fasilitas kerja 4. Penerangan /cahaya 5. Sirkulasi udara 6. Kebisingan 7. Bau tidak sedap 8. Keamanan	(Mulyah et al., 2020)

		mencapai kepuasan kerja.		
4.	Kepuasan Kerja Karyawan	Kepuasaan kerja merupakan suatu efektifitas atau respons emosional terhadap berbagai faktor pekerjaan, dan perasaan karyawan tentang menyenangkan atau tidak suatu pekerjaan. Umumnya terhadap pekerjaan seseorang yang menunjukkan perbedaan antara jumlah penghargaan yang diterima pekerja dan jumlah yang mereka yakini seharusnya mereka terima (Pandi Afandi, 2018)	1. Kesesuaian 2. Rasa Adil 3. Hilangnya Rasa Tidak Puas 4. <i>Satisfiers</i>	(Mangku negara & Prabu, 2005)

---

## 2.6 Teknik Pengumpulan Data

Pengumpulan data pada penelitian ini menerapkan metode kuesioner. Seperti yang dicatat oleh Untari (2018), kuesioner berfungsi sebagai alat serbaguna yang mirip dengan penelitian kuantitatif, yang menyajikan peserta dengan perpaduan antara pertanyaan terbuka dan pertanyaan tertutup. Secara aktif terlibat, pegawai di Dinas Pemuda, Olahraga dan Pariwisata Kota Samarinda mengambil bagian dalam survei dengan mengisi kuesioner online. Google Form menjadi instrumen perangkat lunak yang digunakan untuk menyusun kuesioner ini karena mudah diakses secara online. Kuesioner ini mencakup berbagai format pertanyaan yang berfokus pada kepemimpinan, kompensasi, lingkungan kerja, dan kepuasan kerja Pegawai. Selain Kuesioner dalam penelitian ini juga melibatkan wawancara, Studi Dokumentasi dan observasi atau pengamatan langsung di kantor Dinas Pemuda, Olahraga dan Pariwisata Kota Samarinda.

## 2.7 Teknik Analisis Data

Menurut Untari (2018), teknik analisis data melibatkan pemrosesan data menjadi informasi baru untuk meningkatkan pemahaman dan kegunaan data untuk pemecahan masalah. Analisis data berasal dari sampel dan biasanya diformulasikan berdasarkan pengujian hipotesis atau dugaan. Ketika mengkuantifikasi data yang diperoleh dari sumber atau responden selama proses analisis data, evaluasi menggunakan skala Likert diperlukan. Keterangan penilaian menggunakan skala likert pada penelitian ini ditunjukkan pada tabel di bawah ini.

**Tabel 4 Kriteria Dan Bobot Skala Likert**

No.	Kriteria	Bobot/Skor
1	Sangat Tidak Setuju	1
2	Tidak Setuju	2
3	Ragu-ragu	3
4	Setuju	4
5	Sangat Setuju	5

**Tabel 5 Klasifikasi Kualitas Berdasarkan Interval**

No.	Interval	Klasifikasi
1	0% - 50%	Tidak berpengaruh
2	51% - 100%	Berpengaruh

Untuk menjawab hipotesis yang telah diajukan apakah diterima atau tidak maka dilakukan analisis data statistik parametrik dengan bantuan softwere SPSS versi 16.0 untuk menjawab. Adapun serangkaian tes atau pengujian adalah sebagai berikut:

1. Uji Kualitas Data

1) Uji Validitas

Wicaksono (2020) menegaskan bahwa validitas mengacu pada ukuran ketepatan antara data yang dilaporkan oleh peneliti dengan data yang terjadi pada objek penelitian. Seluruh pertanyaan dalam kuesioner yang dapat mengungkapkan aspek yang ingin diukur dapat dikatakan sebagai kuesioner yang valid. Dasar pengambilan keputusan dalam uji validitas dijelaskan sebagai berikut:

- 1) Jika  $r_{hitung} > r_{table}$  bernilai positif, maka item pertanyaan dalam angket berkorelasi signifikan terhadap skor total (valid).
- 2) Jika  $r_{hitung} < r_{table}$ , maka item pertanyaan dalam angket tidak berkorelasi signifikan terhadap skor total (tidak valid).

2) Uji Realibilitas

Menurut Wicaksono (2020) mengungkapkan bahwa kekuatan kuesioner dalam menilai konsep, memperkirakan kebaikan ukuran dan konsistensi serta stabilitas ukurannya dapat diukur dengan reliabilitas. Konsistensi jawaban seseorang terhadap pertanyaan pada periode waktu tertentu akan menjadi penentu apakah kuesioner dikatakan reliabel atau tidak. Pengukuran reliabilitas hanya dilaksanakan sekali dan kemudian diukur korelasi antar jawaban pernyataan dengan ketentuan suatu variabel dikatakan reliabel jika memiliki nilai Cronbach's Alpha  $> 0.6$ .

2. Uji Asumsi Klasik

1) Uji Normalitas

Sihabudin *et al.*, (2021:75), uji normalitas untuk menguji apakah nilai residual yang telah distandarisasi pada model regresi berdistribusi normal atau tidak. Hasil uji statistik akan terlihat menurun jika variabel tidak berkontribusi secara normal, sehingga perlu menentukan alat yang efektif untuk mendeteksi normalitas. Secara garis besar, mendekripsi normalitas melibatkan dua metode, yaitu analisis grafik dan uji statistik. Dalam penelitian ini, penulis menggunakan metode uji statistik non-parametrik Kolmogorov-Smirnov (K-S), dengan kriteria jika nilai signifikansi melebihi 0,05, ini menunjukkan bahwa residual terdistribusi normal.

2) Uji Multikolinieritas

Tujuan uji multikolinearitas adalah menguji apakah model regresi ditemukan adanya korelasi antara variabel bebas (independent). Model regresi yang baik seharusnya tidak terjadi korelasi diantara variabel bebas (tidak terjadi multikolinearitas). Jika variabel bebas saling berkorelasi maka variabel-variabel ini tidak orthogonal adalah variabel bebas yang dinilai

korelasi antara sesama variabel bebas yang nilai korelasi antara sesama variabel bebas sama dengan nol. (Sihabudin et al., 2021:141).

### 3) Uji Heterokedastisitas

Sihabudin et al., (2021:126), Uji heterokodestisitas digunakan untuk mengetahui ada atau tidaknya penyimpangan asumsi klasik heterokodesitas yaitu adanya ketidaksaaman varian dari residual untuk semua pengamatan pada model regresi.

## 3. Analisis Regresi Linier Berganda

Purnawijaya (2019), Analisis regresi linier berganda bertujuan untuk memprediksi fluktuasi variabel terkait ketika dua atau lebih variabel independen bertindak sebagai mediator. Para peneliti memilih regresi linier berganda karena memungkinkan mereka untuk melihat hubungan yang signifikan antara lebih dari dua variabel independen dengan persamaan sebagai berikut:

$$Y = a + B_1X_1 + B_2X_2 + B_3X_3 + e$$

Keterangan:

Y	=	Kepuasan Kerja Pegawai
a	=	Konstanta
b <sub>1</sub> , b <sub>2</sub> , b <sub>3</sub>	=	Koefisien Regresi
X <sub>1</sub>	=	Kepemimpinan
X <sub>2</sub>	=	Kompensasi
X <sub>3</sub>	=	Lingkungan Kerja
e	=	Error

## 4. Uji Hipotesis

Proses penilaian kekuatan dan pengungkapan arah hubungan antara dua variabel atau lebih dengan penghitungan statistik biasa disebut uji hipotesis. Dikatakan signifikan bila nilai uji statistiknya berada dalam daerah kritis ( $H_0$  ditolak). Sebaliknya, disebut tidak signifikan jika nilai uji statistiknya berada dalam daerah dimana  $H_0$  diterima.

### 1) Uji T (Parsial)

Bansaleng et al. (2021), pengujian regresi secara parsial bertujuan untuk mengetahui apakah variabel independen secara individu memberikan pengaruh terhadap variabel dependen dengan menganggap variabel lainnya konstan. Proses pengambilan keputusan pada uji T adalah sebagai berikut:

1. Jika nilai T-hitung ( $>$ ) T-tabel dan nilai signifikan  $< 0,05$  maka  $H_a$  diterima dan  $H_0$  ditolak artinya terdapat pengaruh secara signifikan antara variabel independen terhadap variabel dependen.
2. Jika nilai T-hitung ( $<$ ) T-tabel nilai signifikan  $> 0,05$  maka  $H_a$  ditolak dan  $H_0$  diterima artinya tidak terdapat pengaruh antara variabel independen terhadap variabel dependen.

### 2) Uji F (Simultan)

Bansaleng et al. (2021), adanya dampak substansial secara simultan dari variabel independen terhadap variabel dependen dapat dipastikan dengan uji simultan. Untuk mengetahui signifikan pengaruh masing-masing variabel bebas (X) terhadap variabel terikat (Y). Uji F dilakukan dengan membandingkan F-Hitung dengan F-tabel. Ketentuan pengujianya adalah sebagai berikut:

1. Jika  $F_{hitung} > F_{tabel}$  dan nilai signifikan  $< 0,05$  maka  $H_0$  ditolak dan  $H_a$  diterima artinya variable independen memiliki pengaruh secara signifikan terhadap variabel dependen.
2. Jika  $F_{hitung} < F_{tabel}$  dan nilai signifikan  $> 0,05$  maka  $H_0$  diterima dan  $H_a$  ditolak artinya variable independen tidak memiliki pengaruh secara signifikan terhadap variabel dependen.

## **BAB III**

### **HASIL ANALISIS DAN PEMBAHASAN**

#### **3.1 Hasil Analisis**

##### **3.1.1 Gambaran Umum Objek Penelitian**

Dinas Pemuda Olahraga dan Pariwisata Kota Samarinda terletak di Jalan Dahlia No 81, Bugis, Kec.Samarinsa, Kalimantan Timur 75121. Dinas Pemuda Olahraga dan Pariwisata Kota Samarinda ini dibentuk berdasarkan Peraturan Walikota Samarinda Nomor 114 Tahun 2021 tentang Kedudukan, Susunan Organisasi, Tugas dan Fungsi Serta Tata Kerja Dinas Pemuda Olahraga dan Pariwisata Kota Samarinda (Berita Daerah Kota Samarinda Tahun 2021 Nomor 299). Dinas Pemuda Olahraga dan Pariwisata. Dinas Pemuda Olahraga dan Pariwisata merupakan lembaga yang berfokus bidang Pemuda, Olahraga, dan pariwisata adalah Dinas Pemuda, Olahraga, dan Pariwisata Kota Samarinda. Tugasnya mencakup membantu Walikota dalam hal-hal seperti pengembangan budaya olahraga, peningkatan prestasi olahraga, kemajuan ekonomi kreatif, serta pengelolaan SDM di sektor pemuda, pariwisata, serta ekonomi kreatif.

##### **3.1.1.1 Visi dan Misi**

Visi Dinas Pemuda Olahraga dan Pariwisata Kota Samarinda adalah “Terwujudnya *Kota Samarinda* sebagai Pusat Kota Peradaban”. Misi Dinas Pemuda Olahraga dan Pariwisata Kota Samarinda

- a. Mewujudkan Warga kota yang religius, unggul dan berbudaya
- b. Mewujudkan masyarakat madani (civil society) ditopong dengan sumberdaya manusia unggul, sehat jasman dan rohani dalam kehidupan yang harmonis, egaliter serta relasi yang seimbang antar tiga pilar (masyarakat, negara dan swasta)
- c. Mewujudkan perekonomian kota yang maju, mandiri, berkerakyatan dan berkeadilan
- d. Mewujudkan kemandirian ekonomi daerah dan masyarakat yang ditandai dengan peningkatan PAD, berkurangnya angka pengangguran, berkembangnya sector riil di luar pertambangan, munculnya ekonomi kreatif, startup dan market place di era revolusi industry 4.0
- e. Mewujudkan Pemerintahan yang profesional, transparan, akuntabel dan bebas korupsi dengan memberi ruang bagi partisipasi masyarakat
- f. Mewujudkan tata kelola pemerintahan yang demokratis, transparan, akuntabel dan bebas korupsi, dengan memberikan ruang yang luas bagi partisipasi masyarakat dalam proses perumusan dan pengawasan kebijakan
- g. Mewujudkan Infrastruktur yang mantap dan modern
- h. Mewujudkan pembangunan infrastruktur yang mantap, modern, nyaman dan ramah lingkungan dalam konsep SMART CITY yang dicirikan pemanfaatan teknologi informasi
- i. Mewujudkan kota dengan lingkungan yang aman, nyaman, harmoni dan lestari
- j. Mewujudkan masyarakat religius, mengedepankan nilai-nilai agama dan memegang teguh tradisi dan adat istiadat sebagai warisan leluhur dan identitas bangsa

##### **3.1.1.2 Tugas Pokok dan Fungsi**

Tugas pokok Dinas Pemuda Olahraga dan Pariwisata Kota Samarinda ialah, sebagai berikut: Dinas Pemuda, Olahraga dan Pariwisata mempunyai tugas membantu Walikota dalam melaksanakan urusan pemerintah konkuren di Bidang Pembudayaan Olahraga, Bidang Peningkatan Prestasi Olahraga, Bidang Pengembangan dan Pemasaran Pariwisata, Bidang Pengembangan Ekonomi Kreatif, dan Bidang Sumber Daya Manusia Kepemudaan, Pariwisata dan Ekonomi Kreatif.

Untuk menyelenggarakan tugas sebagaimana dimaksud pada ayat (1) Dinas, menyelenggarakan fungsi :

- a. Perumusan kebijakan teknis dibidang kepemudaan, Olahraga dan Pariwisata sesuai dengan rencana strategis yang ditetapkan Pemerintah Daerah
- b. Perencanaan, Pembinaan, dan Pengendalian teknis di Bidang Kepemudaan, Olahraga dan Pariwisata
- c. Penyelenggaraan urusan pemerintahan dan pelayanan umum di bidang Kepemudaan, Olahraga dan Pariwisata
- d. Perumusan, Perencanaan, Pembinaan dan Pengendalian Kebijakan Teknis di Bidang Pembudayaan Olahraga
- e. Perumusan, Perencanaan, Pembinaan dan Pengendalian Kebijakan Teknis di Bidang Peningkatan Prestasi Olahraga
- f. Perumusan, Perencanaan, Pembinaan dan Pengendalian Kebijakan Teknis di Bidang Pengembangan dan Pemasaran Pariwisata
- g. Perumusan, Perencanaan, Pembinaan dan Pengendalian Kebijakan Teknis di Bidang Pengembangan Ekonomi Kreatif
- h. Perumusan, Perencanaan, Pembinaan dan Pengendalian Kebijakan Teknis di Bidang SDM Kepemudaan, Pariwisata dan Ekonomi Kreatif
- i. Penyelenggaraan urusan kesekretariatan
- j. Pelaksanaan Unit Pelaksana Teknis Daerah
- k. Pembinaan kelompok Jabatan Fungsional; dan
- l. Pelaksanaan tugas lainnya yang diberikan oleh Wali kota sesuai dengan ketentuan peraturan

### 3.1.2 Identitas Responden

#### 3.1.2.1 Jenis Kelamin

Data dalam penelitian ini responden berasal dari pegawai Dinas Pemuda Olahraga dan Pariwisata sebanyak 66 orang. Data mengenai 66 orang responden diperoleh dari data responden pada kuesioner penelitian. Hasil rekapitulasinya adalah sebagai berikut.

**Tabel 6 Jenis Kelamin**

No	Jenis kelamin	Jumlah	Presentase (%)
1	Laki-laki	40	60,6
2	Perempuan	26	39,4
	Total	66	100,0

Sumber data diperoleh peneliti, Mei 2024

Berdasarkan tabel 3.1 diperoleh gambaran bahwa dari 66 responden yang terlibat dalam penelitian ini pada jenis kelamin laki-laki berjumlah 40 responden (60,6%) dan jenis kelamin perempuan berjumlah 26 responden (39,4%). Dapat disimpulkan bahwa pegawai Dinas Pemuda Olahraga dan Pariwisata didominasi oleh laki- laki.

#### 3.1.2.2 Usia

Berdasarkan pengisian data responden pada kuesioner penelitian, diperoleh rekapitulasinya sebagai berikut:

**Tabel 7 Usia**

No	Usia	Jumlah	Presentase (%)
1	30 s/d 35	26	39,4
2	36 s/d 40	6	9,1
3	41 s/d 45	9	13,6
4	46 s/d 50	8	12,1
5	51 s/d 55	10	15,2
6	56 s/d 60	7	10,6
Total		66	100,0

Sumber data diajukan peneliti, Mei 2024

Berdasarkan tabel 3.2 diperoleh data bahwa dari 66 responden yang terlibat dalam penelitian pada usia 30 s/d 35 terdapat 26 (39,4%), 36 s/d 40 terdapat 6 (9,1), 41 s/d 45 terdapat 9 (13,6%), 46 s/d 50 terdapat 8 (12,1%), 51 s/d 55 terdapat 10 (15,2%), 56 s/d 60 terdapat 7 (10,6%).

### 3.1.2.3. Tingkat Pendidikan

Berdasarkan pengisian data responden pada kuesioner penelitian, diperoleh rekapitulasinya sebagai berikut:

**Tabel 8 Tingkat Pendidikan**

No	Tingkat Pendidikan	Jumlah	Presentase (%)
1	SMP	2	3,0
2	SMA	6	9,1
3	D-III	6	9,1
4	S1	42	63,6
5	S2	10	15,2
Total		66	100,0

Sumber data diajukan peneliti, Mei 2024

Berdasarkan tabel 3.3 diperoleh data bahwa dari 66 responden yang terlibat dalam penelitian pada tingkat pendidikan SMP sebanyak 2 (3,0%), SMA sebanyak 6 (9,1%), D-III sebanyak 6 (9,1%), S1 sebanyak 42 (63,6%), S2 sebanyak 10 (15,2%).

### 3.1.2.4. Golongan/Ruangan

Berdasarkan pengisian data responden pada kuesioner penelitian, diperoleh rekapitulasinya sebagai berikut:

**Tabel 9 Golongan/Ruangan**

No	Golongan/Ruangan	Jumlah	Presentase (%)
1	II/a	1	1,5
2	II/b	1	1,5
3	II/c	1	1,5

4	II/d	3	4,5
5	III/c	2	3,0
6	III/d	22	33,3
7	IV/a	7	10,6
8	IV/b	2	3,0
9	PTTB	27	40,9
	Total	66	100,0

Sumber data diperoleh peneliti, Mei 2024

Berdasarkan tabel 3.4 diperoleh data bahwa dari 66 responden yang terlibat dalam penelitian pada golongan/pangkat II/a sebanyak 1 (1,5%), II/b sebanyak 1 (1,5%), II/c sebanyak 1 (1,5%), II/d sebanyak 3 (4,5%), III/c sebanyak 2 (3,0%), III/d sebanyak 22 (33,3%), IV/a sebanyak 7 (10,6%), IV/b sebanyak 2 (3,0%), PTTB sebanyak 27 (40,9%).

### 3.1.2.5. Jabatan

Berdasarkan pengisian data responden pada kuesioner penelitian, diperoleh rekapitulasinya sebagai berikut:

**Tabel 10 Jabatan**

No	Jabatan	Jumlah	Presentase (%)
1	Kepala Dinas	1	1,5
2	Sekretaris	1	1,5
3	Kabid	4	6,1
4	Adytama Kepariwisataan dan Ekonomi Kreatif	9	13,6
5	Analisi Kebijakan Ahli Muda	6	9,1
6	Analisis Keuangan Pusat dan Daerah Ahli Muda	1	1,5
7	Pengelola Program dan Kegiatan	1	1,5
8	Pengelola Data	3	4,5
9	Kepala Sub. Bagian Pengelola GOR Segiri	1	1,5
10	Kepala UPT Pengelola GOR Segiri	1	1,5
11	Pengelola Sarana Prasarana Kantor	2	3,0
12	Pengelola Keuangan	1	1,5
13	Kusubbag TU UPT Pengelola GOR Segiri	1	1,5
14	Pengadministrasi Umum	29	43,9
15	Pegawai Kepariwisataan	1	1,5
16	Pengadministrasi Keuangan	2	3,0
17	Pengadministrasi Sarana dan Prasarana	1	1,5
18	Pengabdian Data Penyajian dan Publikasi	1	1,5
	Total	66	100,0

Sumber data diperoleh peneliti, Mei 2024

Berdasarkan tabel 3.5 diperoleh data bahwa dari 66 responden yang terlibat dalam penelitian pada jabatan kepala dinas sebanyak 1 (1,5%), sekretaris sebanyak 1(1,5%), kabid sebanyak 4 (6,1%), adytama kepariwisataan dan Ekonomi Kreatif sebanyak 9 (13,6%), analis kebijakan ahli muda sebanyak 6 (9,1%), analisis keuangan pusat dan daerah ahli muda sebanyak 1 (1,5%), penegola program dan kegiatan sebanyak 1 (1,5%), pengelola data sebanyak 3 (4,5%), kepala sub. Bagian

pengelola gor segiri sebanyak 1 (1,5%), kepala upt pengelola gor segiri sebanyak 1 (1,5%) pengelola sarana prasarana kantor sebanyak 2 (3,0%) pengelola kepegawaian sebanyak 1 (1,5%), kusubag tu upt pengelolaan gor segiri sebanyak 1 (1,5%), pengadministrasi umum sebanyak 29 (43,9%), pegawai kepariwisataan sebanyak 1 (1,5%), pengadministrasi keuangan sebanyak 2 (3,0%), pengadministrasi sarana dan prasarana sebanyak 1 (1,5%), pengabdi data penyajian dan publikasi sebanyak 1 (1,5%).

### **3.1.3 Uji Validitas dan Uji Realibilitas**

Untuk mengukur item pernyataan yang layak untuk digunakan sebagai alat ukur, maka perlu dilakukan uji validitas dan uji realibilitas dengan melibatkan 66 responden Pegawai Dinas Pemuda, Olahraga dan Pariwisata Kota Samarinda. Dalam uji validitas tiap-tiap item pernyataan yang diuji akan dinyatakan valid apabila total nilai koefisien korelasi lebih besar dari nilai  $r_{table}$ .

#### **3.1.3.1 Uji Validitas**

Hasil uji validitas pada variabel kepemimpinan, kompensasi dan lingkungan kerja terhadap kepuasan kerja

**Tabel 11**  
**Hasil Uji Validitas Variabel Kepemimpinan**

<b>Variabel</b>	<b>Pernyataan</b>	<b><math>r_{hitung}</math></b>	<b><math>r_{tabel}</math></b>	<b>Keterangan</b>
Kepemimpinan	X1.1	0,558	0,2042	Valid
	X1.2	0,566	0,2042	Valid
	X1.3	0,558	0,2042	Valid
	X1.4	0,512	0,2042	Valid
	X1.5	0,499	0,2042	Valid

Sumber data dibuat oleh peneliti, 2024

Dari hasil uji validitas yang dilakukan, pada variabel kepemimpinan, kompensasi dan lingkungan kerja terhadap kepuasan kerja adalah semua item pertanyaan yang digunakan valid karena nilai  $r_{hitung} >$  dari  $r_{tabel}$

**Tabel 12**  
**Hasil Uji Validitas Variabel Kompensasi**

<b>Variabel</b>	<b>Pernyataan</b>	<b><math>r_{hitung}</math></b>	<b><math>r_{tabel}</math></b>	<b>Keterangan</b>
Kompensasi	X2.1	0,937	0,2042	Valid
	X2.2	0,835	0,2042	Valid
	X2.3	0,565	0,2042	Valid
	X2.4	0,937	0,2042	Valid

Sumber data dibuat oleh peneliti, 2024

Dari hasil uji validitas yang dilakukan, pada variabel kepemimpinan, kompensasi dan lingkungan kerja terhadap kepuasan kerja adalah semua item pertanyaan yang digunakan valid karena nilai  $r_{hitung} >$  dari  $r_{tabel}$

**Tabel 13**  
**Hasil Uji Validitas Lingkungan Kerja**

Variabel	Pernyataan	r <sub>hitung</sub>	r <sub>tabel</sub>	Keterangan
Lingkungan Kerja	X3.1	0,681	0,2042	Valid
	X3.2	0,760	0,2042	Valid
	X3.3	0,753	0,2042	Valid
	X3.4	0,524	0,2042	Valid
	X3.5	0,681	0,2042	Valid
	X3.6	0,760	0,2042	Valid
	X3.7	0,753	0,2042	Valid
	X3.8	0,524	0,2042	Valid

Sumber data dibuat oleh peneliti, 2024

Dari hasil uji validitas yang dilakukan, pada variabel kepemimpinan, kompensasi dan lingkungan kerja terhadap kepuasan kerja adalah semua item pertanyaan yang digunakan valid karena nilai r<sub>hitung</sub> > dari r<sub>tabel</sub>

**Tabel 14**  
**Uji Validitas Variabel Kepuasan Kerja**

Variabel	Pernyataan	r <sub>hitung</sub>	r <sub>tabel</sub>	Keterangan
Kepuasan Kerja	Y.1	0,485	0,2042	Valid
	Y.2	0,721	0,2042	Valid
	Y.3	0,893	0,2042	Valid
	Y.4	0,893	0,2042	Valid

Sumber data dibuat oleh peneliti, 2024

Dari hasil uji validitas yang dilakukan, pada variabel kepemimpinan, kompensasi dan lingkungan kerja terhadap kepuasan kerja adalah semua item pertanyaan yang digunakan valid karena nilai r<sub>hitung</sub> > dari r<sub>tabel</sub>

### 3.1.3.2 Uji Realibilitas

Hasil uji realibilitas pada variabel kepemimpinan, kompensasi dan lingkungan kerja terhadap kepuasan kerja pada tabel 3.10 adalah sebagai berikut.

**Tabel 15**  
**Hasil Uji Realibilitas**

No	Variabel	Koefisien Reliabilitas	Keterangan	
1	Kepemimpinan	0,605	0,60	Realiabel
2	Kompensasi	0,841	0,60	Realiabel
3	Lingkungan Kerja	0,833	0,60	Realiabel
4	Kepuasan Kerja	0,743	0,60	Realiabel

Sumber data dibuat oleh peneliti, 2024

Kesimpulan uji realibilitas variabel kepemimpinan, kompensasi dan lingkungan kerja terhadap kepuasan kerja realibel memiliki nilai 0,605, 0,841, 0,833 dan 0,743. Hasil analisa tersebut menyatakan bahwa variabel dinyatakan reliabel karena melebihi 0,60.

### 3.1.4 Rekapitulasi Persentase Jawaban Kuesioner Variabel

**Tabel 16**  
**Persentase Kuesioner Variabel Kepemimpinan**

No.	Item Pertanyaan	Variabel Kepemimpinan (X1)									
		STS		TS		N		S		SS	
F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
1	X1.1	-	-	1	1,5	-	-	49	74,2	16	24,2
2	X1.2	-	-	-	-	1	1,5	39	59,1	26	39,4
3	X1.3	-	-	1	1,5	-	-	49	74,2	16	24,2
4	X1.4	-	-	-	-	-	-	43	65,2	23	34,8
5	X1.5							51	77,3	15	22,7

**Tabel 17**  
**Persentase Kuesioner Variabel Kompensasi**

No.	Item Pertanyaan	Variabel Kompensasi (X2)									
		STS		TS		N		S		SS	
F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
1	X2.1	3	4,5	1	1,5	1	1,5	43	65,2	18	27,3
2	X2.2	-	-	-	-	2	3,0	42	63,6	22	33,3
3	X2.3	-	-	-	-	3	4,5	42	63,6	21	31,8
4	X2.4	3	4,5	1	1,5	1	1,5	43	65,2	18	27,3

**Tabel 18**  
**Persentase Kuesioner Variabel Lingkungan Kerja**

No.	Item Pertanyaan	Variabel Lingkungan Kerja (X3)									
		STS		TS		N		S		SS	
F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
1	X3.1	-	-	-	-	-	-	39	59,1	27	40,9
2	X3.2	-	-	-	-	-	-	42	63,6	24	36,4
3	X3.3	-	-	-	-	2	3,0	41	62,1	23	34,8
4	X3.4	-	-	-	-	-	-	33	50,0	33	50,0
5	X3.5	-	-	-	-	-	-	39	59,1	27	40,9
6	X3.6	-	-	-	-	-	-	42	63,6	24	36,4

7	X3.7	-	-	-	-	2	3,0	41	62,1	23	34,8
8	X3.8	-	-	-	-	-	-	33	50,0	33	50,0

**Tabel 19**  
**Persentase Kuesioner Variabel Kepuasan Kerja**

No.	Item Pertanyaan	Variabel Kepuasan Kerja (Y)									
		STS		TS		N		S		SS	
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
1	Y.1	-	-	-	-	-	-	33	50,0	33	50,0
2	Y.2	-	-	-	-	-	-	42	63,6	24	36,4
3	Y.3	-	-	-	-	2	3,0	41	62,1	23	34,8
4	Y.4	-	-	-	-	2	3,0	41	62,1	23	34,8

### 3.1.5 Uji Asumsi Klasik

Sebelum menerapkan analisis regresi, penting untuk melakukan pengujian asumsi klasik agar dapat mengidentifikasi perkiraan yang tidak biasa dan efisien. Asumsi-asumsi klasik ini termasuk:

#### 3.1.5.1 Uji Normalitas

Hasil analisis uji normalitas dengan menggunakan uji kolmogorov-smirnov sebagaimana terdapat pada tabel 3.11 sebagai berikut:

**Tabel 20 Hasil Uji Normalitas**  
**One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test**

		Unstandardized Residual
N		66
Normal Parameters <sup>a,b</sup>	Mean	,0000000
	Std. Deviation	0,54869872
Most Extreme Differences	Absolute	0,181
	Positive	0,127
	Negative	-0,181
Kolmogorov-Smirnov		1,471
Asymp. Sig. (2-tailed)		0,026

Sumber data dibuat oleh peneliti, 2024

- a) Test distribution is Normal

Karakteristik penilaian jika terjadinya normalitas apabila signifikan > 5%. Hasil olah data yang dilakukan pada penelitian ini adalah dengan jumlah nilai signifikan sebesar 0,026 atau 0,26% >5% yang artinya berdistribusi normal.

### **3.1.5.2 Uji Multikolinier**

Uji multikolonier digunakan untuk menguji apakah model regresi ditemukan adanya korelasi antara variabel bebas (independent). Model regresi yang baik seharusnya tidak terjadi korelasi di antara variabel bebas.

**Tabel 21**  
**Hasil Uji Multikolinieritas**

No	Variabel	Tolerance	VIF	Ket	
1	Kepemimpinan	0,955	1,047	Tidak Multikolinieritas	Terjadi
2	Kompensasi	0,991	1,009	Tidak Multikolinieritas	Terjadi
3	Lingkungan Kerja	0,954	1,049	Tidak Multikolinieritas	Terjadi

Sumber data diolah peneliti, 2024

Berdasarkan hasil yang diketahui, pada setiap variabel mempunyai nilai tolerance tidak kurang dari 0,01 dan nilai variance inflation faktor tidak melebihi 10. Hasil analisis menunjukkan tidak terjadi multikolinieritas pada setiap variabel, dikarenakan nilai VIF < 10.

### **3.1.5.3 Uji Heteroskendastisitas**

Uji heterokodestisitas digunakan untuk mengetahui ada atau tidaknya penyimpangan asumsi klasik heterokodesitas yaitu adanya ketidaksamaan varian daei residual untuk semua pengamatan pada model regresi.

**Tabel 22**  
**Hasil Uji Heteroskendastisitas**

No	Variabel	Signifikan	Nilai Probabilitas	Ket
1	Kepemimpinan	0,597	0,05	Normal
2	Kompensasi	0,507	0,05	Normal
3	Lingkungan Kerja	0,785	0,05	Normal

sumber data diolah penelitian, 2024

Berdasarkan output tersebut diatas, dikethui bahwa nilai angka signifikan variabel kepemimpinan (X1) sebesar 0,597 lebih besar dari 0,05, variabel kompensasi (X2) sebesar 0,507 lebih besar dari 0,05 dan variabel lingkungan kerja (X3) sebesar 0,785 lebih besar dari 0,5>. Artinya ketiga variabel tersebut tidak terjadi heteroskendasitisat.

### **3.1.6 Uji Regresi Linier Berganda**

Analisis regresi linier berganda pada penelitian ini bertujuan untuk memprediksi besarnya hubungan antara variabel semangat kerja (Y) dengan variabel bebas yaitu kompensasi (X1), motivasi kerja (X2), dan lingkungan kerja (X3). Hasil uji di tunjukkan pada tabel 3.14 sebagai berikut:

**Tabel 23**  
**Hasil Uji Analisis Regresi Linier Berganda**

No	Variabel	Koefisien Regresi	Sig.
1	Konstanta	2,581	0,153
2	Kepemimpinan	-0,127	0,042
3	Kompensasi	-0,023	0,431
4	Lingkungan Kerja	0,513	0,000

Berdasarkan hasil tabel di atas, maka diperoleh persamaan regresi linier berganda sebagai berikut:

$$y = 2,581 - 0,127 (X_1) - 0,023 (X_2) + 0,513 (X_3)$$

Dari fungsi tersebut di atas dapat dijelaskan bahwa :

1. Nilai konstanta hasil analisis adalah sebesar 2,581 , jika menganggap variabel kepemimpinan, variabel kompensasi, dan variabel lingkungan kerja sama dengan nol, maka besarnya nilai variabel kepuasan kerja adalah sebesar 2,581.
2. Jika variabel Kepemimpinan berubah satu satuan maka variabel Kepuasan Kerja akan berubah sebesar -0,127 dengan asumsi variabel yang lain adalah tetap. Dengan pola hubungan antara variabel Kepemimpinan meningkat maka variabel Kepuasan Kerja juga akan naik.
3. Jika variabel Kompensasi berubah satu satuan maka variabel Kepuasan Kerja akan berubah sebesar -0,023 dengan asumsi variabel yang lain adalah tetap. Dengan pola hubungan antara variabel Kompensasi meningkat maka variabel Kepuasan Kerja juga akan naik.
4. Jika variabel Lingkungan Kerja berubah satu satuan maka variabel Kepuasan Kerja akan berubah sebesar 0,513 dengan asumsi variabel yang lain adalah tetap. Dengan pola hubungan antara variabel Lingkungan Kerja meningkat maka variabel Kepuasan Kerja juga akan naik.

### 3.1.7 Uji Hipotesis

Untuk mengetahui ada tidaknya pengaruh variabel bebas terhadap variabel terikat maka dilakukan pengujian hipotesis pada penelitian ini. Uji yang dilakukan meliputi uji t (secara parsial).

#### 3.1.7.1 Uji T

Untuk menguji hipotesis pada “Variabel kepemimpinan, kompensasi dan lingkungan kerja secara parsial memiliki pengaruh yang signifikan terhadap kepuasan kerja” maka dilakukan dengan uji t, ambang batas nilai a adalah 0,05.

**Tabel 24**  
**Hasil Uji T**

Coefficients <sup>B</sup>							
Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
(Constant)	2,581	1,783		1,447	0,153		
X1_total	-0,127	0,061	-0,096	-2,073	0,042	0,955	1,047
X2_total	-0,023	0,028	-0,036	-0,793	0,431	0,991	1,009
X3_total	0,513	0,026	0,912	19,700	0,000	0,954	1,049

a. Dependent Variable : Y total

sumber data diolah peneliti, 2024

a. Kepemimpinan

Pengaruh kepemimpinan terhadap kinerja dengan nilai  $t_{hitung} -2,073 < t_{tabel} 1,669$  dan nilai signifikan adalah  $0,042 < 0,05$  kemudian H1 diterima, kepemimpinan berpengaruh positif signifikan terhadap kepuasan kerja.

b. Kompensasi

Kompensasi terhadap kinerja pegawai dengan nilai  $t_{hitung} -0,793 < t_{tabel} 1,669$  dan nilai signifikan adalah  $0,431 < 0,05$  kemudian H2 diterima, kompensasi berpengaruh positif signifikan terhadap kepuasan kerja.

c. Lingkungan kerja

Lingkungan kerja terhadap kinerja pegawai dengan nilai  $t_{hitung} 19,700 > t_{tabel} 1,669$  dan nilai signifikan adalah  $0,000 < 0,05$  H3 diterima, lingkungan kerja berpengaruh positif signifikan terhadap kepuasan kerja.

### 3.1.7.2 Uji F

Untuk menguji hipotesis pada “Variabel kepemimpinan, kompensasi dan lingkungan kerja terhadap kepuasan kerja” maka dilakukan dengan uji F.

**Tabel 25**  
**Hasil Uji F**

ANOVA						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	134,930	3	44,977	142,495	0,000
	Residual	19,570	62	0,316		
	Total	154,500	65			

a. Dependent Variable: Y\_total

b. Predictors: (Constant), X3\_total, X1\_total, X2\_total

Sumber data diolah peneliti, 2024

Berdasarkan hasil diatas yang diperoleh adalah 142,495, menunjukkan  $f_{hitung} > f_{tabel}$  yaitu  $142,497 > 0,1669$  dan nilai signifikan  $0,000 < 0,05$ , maka dapat disimpulkan bahwa Ho ditolak dan Ha diterima, artinya kepemimpinan, kompensasi dan lingkungan kerja secara signifikan berpengaruh positif terhadap kepuasan kerja.

### **3.2 Pembahasan**

Hasil analisis responden memberikan petunjuk bahwa jenis kelamin laki-laki mendominasi sebesar 40 (60,6%). Usia di dominasi pada interval usia 30 s/d 35 sebanyak 26 (39,4%) responden, tingkat pendidikan didominasi S-1 sebanyak 42 (63,6%) responden, golongan/ruangan didominasi oleh PTTB sebanyak 27 (40,9%) responden, dan berdasarkan jabatan di dominasi pengadministrasi umum sebanyak 29 (43,9%) responden.

Hasil uji validitas yang dilakukan, pada seluruh item variabel kepemimpinan yang terdiri dari 5 pertanyaan, variabel kompensasi 4 pertanyaan dan variabel lingkungan kerja 8 pertanyaan, dengan hasil keseluruhan adalah valid. Kemudian dilakukan uji realibilitas variabel variabel kepemimpinan, kompensasi dan lingkungan kerja yang semua dinyatakan realibel.

Hasil uji asumsi klasik normalitas, multikolonieritas dan heterokendastisitas, hasil menunjukkan sesuai dengan yang dikriteriakan yaitu data dalam keadaan normal, tidak terjadi multikolonierita, dan tidak terjadi heterokendastisitas.

Pembahasan penelitian menjelaskan mengenai pengaruh antar variabel peneliti yaitu Kepemimpinan (X1), Kompensasi (X2) dan Lingkungan Kerja (X3) terhadap Kepuasan kerja (Y).

#### **3.2.1 Pengaruh Kepemimpinan Terhadap Kepuasan Kerja Dinas Pemuda Olahraga dan Pariwisata Kota Samarinda.**

Pada hasil penelitian menunjukkan bahwa variabel kepemimpinan terhadap kepuasan kerja dengan nilai  $t_{hitung} -2,073 < t_{tabel} 1,669$  dan nilai signifikan adalah  $0,042 < 0,05$  kemudian H1 diterima, kepemimpinan berpengaruh positif signifikan terhadap kepuasan kerja.

Hasil ini menunjukkan bahwa kepemimpinan memiliki dampak pengaruh dalam kepuasan bekerja. Adanya seorang pimpinan yang layak dan dapat menciptakan suasana kerja yang baik akan sangat mempengaruhi pegawai dalam menjalankan tugasnya.

Hasil penelitian ini sejalan dengan penelitian oleh (Harahap & Khair, 2019) menunjukkan bahwa Kepemimpinan secara langsung berpengaruh signifikan terhadap Kepuasan Kerja. Akan tetapi penelitian ini tidak sejalan dengan (Mustapa, 2021) menunjukkan bahwa kepemimpinan mempunyai pengaruh negatif dan tidak signifikan terhadap Kepuasan Kerja.

#### **3.2.2 Pengaruh Kompensasi Terhadap Kepuasan Kerja Dinas Pemuda Olahraga dan Pariwisata Kota Samarinda.**

Pada hasil penelitian menunjukkan bahwa variabel Kompensasi terhadap kepuasan dengan nilai  $t_{hitung} -0,793 < t_{tabel} 1,669$  dan nilai signifikan adalah  $0,431 < 0,05$  kemudian H2 diterima, kompensasi berpengaruh positif signifikan terhadap kepuasan kerja.

Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa kompensasi memiliki pengaruh yang kuat terhadap kepuasan kerja pegawai. Adanya pemberian insentif, tunjangan kesehatan, dan tunjangan lainnya akan meningkatkan rasa kepuasan dalam melakukan pekerjaan itu sendiri.

Hasil penelitian ini sejalan dengan penelitian oleh (Andriany, 2019) menunjukkan bahwa Kompensasi mempunyai pengaruh positif dan signifikan terhadap kepuasan kerja. Akan tetapi penelitian ini tidak sejalan (Saputra, 2021) menunjukkan bahwa kompensasi mempunyai pengaruh negatif dan tidak signifikan terhadap Kepuasan Kerja.

#### **3.2.3 Pengaruh Lingkungan Kerja Terhadap Kepuasan Kerja Dinas Pemuda Olahraga dan Pariwisata Kota Samarinda.**

Pada hasil penelitian menunjukkan bahwa variabel Lingkungan kerja terhadap kepuasan kerja dengan nilai  $t_{hitung} 19,700 > t_{tabel} 1,669$  dan nilai signifikan adalah  $0,000 < 0,05$  H3 diterima, lingkungan kerja berpengaruh positif signifikan terhadap kepuasan kerja.

Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa lingkungan kerja mempengaruhi pegawai untuk mencapai kepuasan kerja itu sendiri. Terciptanya lingkungan kerja yang positif dan kondusif akan membuat pegawai merasa nyaman dan betah saat melakukan pekerjaan.

Hasil penelitian ini sejalan dengan penelitian oleh (Andriany, 2019) menunjukkan bahwa Lingkungan Kerja berpengaruh positif dan signifikan terhadap Kepuasan Kerja. Akan tetapi penelitian ini tidak sejalan dengan (Astuti *et al.*, 2022) menunjukkan bahwa Lingkungan Kerja tidak berpengaruh positif dan tidak signifikan terhadap Kepuasan kerja.

Sedangkan pengaruh secara simultan variabel bebas terhadap variabel terikat, terlihat dari uji F nilai  $f_{hitung}$  sebesar 142,495 dan  $f_{tabel}$  0,2042 dengan tingkat signifikan sebesar 0,000. Nilai  $f_{hitung} > f_{tabel}$  dan tingkat signifikasinya lebih kecil dari 0,05, maka dapat disimpulkan bahwa kepemimpinan, kompensasi dan lingkungan kerja secara simultan berpengaruh signifikan terhadap kepuasan kerja pegawai Dinas Pemuda Olahraga dan Pariwisata Kota Samarinda.

## **BAB IV**

### **PENUTUP**

#### **4.1 Kesimpulan**

Berdasarkan dari hasil penelitian dan pembahasan, maka dapat ditarik beberapa kesimpulan sebagai berikut:

1. Kepemimpinan berpengaruh positif signifikan terhadap kepuasan kerja Dinas Pemuda Olahraga dan Pariwisata Kota Samarinda. Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa kompensasi memiliki pengaruh yang kuat terhadap kepuasan kerja pegawai. Adanya pemberian insentif, tunjangan kesehatan, dan tunjangan lainnya akan meningkatkan rasa kepuasan dalam melakukan pekerjaan itu sendiri.
2. Kompensasi berpengaruh positif signifikan terhadap kepuasan kerja Dinas Pemuda Olahraga dan Pariwisata Kota Samarinda. Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa kompensasi memiliki pengaruh yang kuat terhadap kepuasan kerja pegawai. Adanya pemberian insentif, tunjangan kesehatan, dan tunjangan lainnya akan meningkatkan rasa kepuasan dalam melakukan pekerjaan itu sendiri.
3. Lingkungan Kerja berpengaruh positif signifikan terhadap kinerja pegawai Dinas Pemuda Olahraga dan Pariwisata Kota Samarinda. Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa lingkungan kerja mempengaruhi pegawai untuk mencapai kepuasan kerja itu sendiri. Terciptanya lingkungan kerja yang positif dan kondusif akan membuat pegawai merasa nyaman dan betah saat melakukan pekerjaan.
4. Kepemimpinan, Kompensasi dan Lingkungan kerja secara keseluruhan berpengaruh signifikan terhadap kepuasan kerja pegawai Dinas Pemuda Olahraga dan Pariwisata Kota Samarinda.

#### **4.2 Keterbatasan Penelitian**

Berdasarkan pada pengalaman peneliti langsung dalam proses penelitian ini, ada beberapa keterbatasan yang dialami dan dapat menjadi beberapa faktor yang mempengaruhi hasil penelitian, beberapa keterbatasan dalam penelitian tersebut, antara lain :

1. Jumlah responden yang hanya 66 orang masih terbilang kurang untuk menggambarkan keadaan sesungguhnya.
2. Dalam proses pengambilan data, informasi yang diberikan oleh responden terdapat perbedaan dalam pemikiran, asumsi/anggapan dan pemahaman dalam mengisi kuesioner, dalam hal ini maka kuesioner yang dilakukan tidak menunjukkan pendapat responden yang sebenarnya.

#### **4.3 Saran**

Berdasarkan penelitian yang telah dilakukan, peneliti memberikan saran sebagai masukan bahan pertimbangan :

1. Bagi instansi untuk dapat tetap mempertahankan dan terus meningkatkan nilai kepemimpinan, kompensasi dan lingkungan kerja agar selalu mendapatkan kepuasan kerja pegawai.
2. Peneliti selanjutnya diharapkan untuk bisa menambah variable-variabel lain serta menambah jumlah sampel atau responden yang nantinya bertujuan untuk keakuratan data yang lebih baik dalam penelitian.
3. Bagi peneliti untuk selanjutnya diharapkan dapat dilakukan penelitian lebih lanjut untuk dapat lebih banyak mengetahui faktor-faktor lain yang dapat mempengaruhi kepuasan kerja pegawai di Dinas Pemuda, Olahraga dan Pariwisata Kota Samarinda.

## DAFTAR PUSTAKA

- Andriany, D. (2019). Pengaruh Kompensasi Dan Lingkungan Kerja Terhadap Kepuasan Kerja Karyawan pada PT. Repex Perdana Internasional (Licensee of Federal Express) Medan. *Proseding Seminar Nasional Kewirausahaan*, 1(1), 392–398.
- Aritonang, A. K., & Febrian, W. D. (2023). Pengaruh kepemimpinan, kompensasi, lingkungan kerja, terhadap kepuasan kerja karyawan. *Jurnal Perspektif Manajerial Dan Kewirausahaan (JPMK)*, 3(2), 151–158. <https://doi.org/10.59832/jpmk.v3i2.213>
- Assiddiki, A. H. (2023). The Influence of Leadership and Work Environment on Job Satisfaction and Its Impact on Employee Performance. *International Journal of Business, Management, and Economics*, 4(4), 293–310.
- Astuti, R. D., Herawati, J., & Septyarini, E. (2022). Pengaruh Beban Kerja, Stres Kerja, dan Lingkungan Kerja Terhadap Kepuasan Kerja Karyawan. *Reslaj : Religion Education Social Laa Roiba Journal*, 4(5), 1127–1144. <https://doi.org/10.47467/reslaj.v4i5.1065>
- Bansaleng, J. M., Sepang, J. L., & Tampenawas, J. L. A. (2021). Pengaruh Kualitas Produk, Kualitas Pelayanan dan Harga Produk Terhadap Kepuasan Konsumen Pengguna Kartu XL di Manado. *Jurnal EMBA: Jurnal Riset Ekonomi, Manajemen, Bisnis Dan Akuntansi*, 9(3), 331–340.
- Daniati, N. L. H., & Mujati, N. W. (2018). Pengaruh gaya kepemimpinan transformasional, kompensasi, dan lingkungan kerja terhadap kepuasan kerja. *E-Jurnal Manajemen Unud*, 7(7), 3856–3885.
- Dharmiarto, R. I., Iqbal, M. A., & Saluy, A. B. (2021). The effect of leadership and compensation on the job satisfaction mediated by motivation at pt. Indesso culinaroma international. *Dinasti International Journal of Management Science*, 3(1), 161–176. <https://doi.org/10.31933/dijms.v3i1.909>
- Dispora, S. (2022). *Laporan Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (LAKIP)*.
- Dwiyanti, I., Nawawi, N., Farida, U., & Sakkir, G. (2021). The Influence of Work Environment and Compensation on Employee Performance through Job Satisfaction in the Office of the Regional Financial Management Agency Bantaeng Regency. *Proceedings of the International Conference on Industrial Engineering and Operations Management*, 1016–1023. <https://doi.org/10.46254/au01.20220224>
- Harahap, D., & Khair, H. (2019). Pengaruh Kepemimpinan Dan Kompensasi Terhadap Kepuasan Kerja Melalui Motivasi Kerja. *Wicaksono & Hermani*, 2(1), 69–88.
- Hartanto, V. C., & Turangan, J. A. (2021). Pengaruh Lingkungan Kerja, Kepemimpinan, Dan Kompensasi Kepuasan Kerja Pegawai Hotel Di Jakarta. *Jurnal Manajerial Dan Kewirausahaan*, 3(2), 518–527. <https://doi.org/10.24912/jmk.v3i2.11899>
- Hartono, S. (2022). Pengaruh Kepemimpinan, Kompensasi Dan Lingkungan Kerja Terhadap Disiplin Kerja Karyawan Di Swalayan Dewi Sri Magetan. *Juremi: Jurnal Riset Ekonomi*, 1(4), 333–341. <https://doi.org/10.53625/juremi.v1i4.754>
- Hikmawati, F. (2020). *Metodologi Penelitian*. Rajawali Pers.
- Lawren, C., & Ekawati, S. (2023). Pengaruh Motivasi Kerja, Kompensasi dan Lingkungan Kerja terhadap Kepuasan Kerja Karyawan PT TSA di Bogor. *Jurnal Manajerial Dan Kewirausahaan*, 5(1), 149–158. <https://doi.org/10.24912/jmk.v5i1.22561>
- Lestari, S. D., Syabarudin, D. A., Zurnali, C., & Murad, D. F. (2018). The Influence of Work Environment, Competence and Compensation on Employee Performance through Intervening Variable Job Satisfaction at Bank BJB Tangerang Branch. *International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences*, 8(11), 1572–1580. <https://doi.org/10.6007/ijarbss/v8-i11/5280>
- Mamahani, J. H. F., Areros, W. A., & Sambul, S. A. P. (2022). Pengaruh Kepemimpinan Dan

- Kompensasi Terhadap Kepuasan Kerja Karyawan PT. Kumala Cemerlang Abadi (Wuling Motors) Manado. *Productivity*, 3(2), 193–198.
- Mangkunegara, A., & Prabu, A. (2005). *Evaluasi Kinerja Sumber Daya Manusia* (pp. 61–68). Refika Aditama.
- Mukrodi, & Komarudin. (2017). Pengaruh Kepemimpinan dan Motivasi Terhadap Kepuasan Kerja Karyawan di PT. Asuransi Jiwa Mega Live. *Jurnal Ilmiah Prodi Manajemen Universitas Pamulang*, 4(2), 124–139.
- Mulyah, S., Hermawati, A., & Saranani, F. (2020). Pengaruh Kompensasi dan Lingkungan Kerja Terhadap Kepuasan Kerja pada PT Kendari Ekspres. *Jurnal Ilmu Manajemen*, 6(1), 61–72.
- Mustapa, Z. (2021). Pengaruh Gaya Kepemimpinan, Motivasi Kerja Dan Komitmen Organisasi Terhadap Kepuasan Kerja Pegawai. *Jurnal BISNIS & KEWIRASAHAAN*, 10(1), 92–99. <https://doi.org/10.37476/jbk.v10i1.3136>
- Nahloly, D., & Safaria, S. (2023). *Analysis of Compensation, Leadership Style, Work Environment and its Effect on Employee Performance with Job Satisfaction as Intervening at PT. Mitracomm Ekasarana - Pintraco Group*. 2, 2951–2968.
- Nugraha, M. B. I., & Surya, I. bagus ketut. (2016). Pengaruh Kompensasi, Lingkungan Kerja dan Promosi Jabatan Terhadap Kepuasan Kerja. *E-Jurnal Manajemen Unud*, 5(1), 59–87.
- Pandi Afandi. (2018). *Manajemen Sumber Daya Manusia* (zanafa).
- Pangestu, Z. S. D., Mukzam, M. D., & Ruhana, I. (2017). Pengaruh Lingkungan Kerja terhadap Kepuasan Kerja (Studi pada Karyawan Perum Perhutani Ngawi). *Jurnal Administrasi Bisnis*, 43(1), 157–162.
- Puni, A., Mohammed, I., & Asamoah, E. (2018). Transformational leadership and job satisfaction: the moderating effect of contingent reward. *Leadership and Organization Development Journal*, 39(4), 522–537. <https://doi.org/10.1108/LODJ-11-2017-0358>
- Purnawijaya, F. M. (2019). Pengaruh Displin Kerja dan Fasilitas Kerja Terhadap Kinerja Karyawan Pada Kedai 27 di Surabaya. *Jurnal Agora*, 7(1), 1–6.
- Purwana, D., Ahmad, A., & Saptono, A. (2020). The Influence of Leadership and Work Environment toward Organizational Citizenship Behavior (OCB) through Work Satisfaction. *International Journal on Advanced Science, Education, and Religion*, 3(2), 57–71. <https://doi.org/10.33648/ijoaser.v3i2.64>
- Ristiyana, K., & Mulyadi, D. (2023). Pengaruh Konsumen Dalam Keputusan Pembelian Produk Melalui Tiktokshop. *Nanggroe: Jurnal Pengabdian Cendikia*, 2(3), 282–289.
- Robbins, S. P. (2019). *Management - A Classic Approach*. Pearson Education Inc.
- Saluy, A. B., & Raharjo, S. (2021). Effect of Leadership, Work Motivation, and Compensation for Job Satisfaction at Work (Case Study at PT. Agung Solusi Trans). *Saudi Journal of Business and Management Studies*, 6(8), 317–326.
- Saputra, A. A. (2021). Pengaruh Kompensasi, Lingkungan Kerja dan Beban Kerja Terhadap Kepuasan Kerja Karyawan. *Technomedia Journal*, 7(1), 68–77. <https://doi.org/10.33050/tmj.v7i1.1755>
- Sedarmayanti. (2016). *Manajemen sumber daya manusia, reformasi birokrasi, dan manajemen pegawai negeri sipil*. Refika Aditama.
- Sihabudin, Wibowo, D., Mulyono, S., Kusuma, J. W., Arofah, I., Ningsi, B. A., Saputra, E., Purwasih, R., & Syaharuddin. (2021). *Ekonometrika Dasar Teori dan Praktik Berbasis SPSS*.
- Sinollah, & Ubaitulloh, M. (2021). Pengaruh Gaya Kepemimpinan dan Kompensasi terhadap Kepuasan Kerja (Studi Kasus Pada Badan Penyelenggara Jaminan Sosial Ketenagakerjaan Di Malang Raya). *DIALEKTIKA : Jurnal Ekonomi Dan Ilmu Sosial*, 6(2), 79–88.
- Sugiyono. (2017). *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan R&D*. Penerbit Alfabeta.

- Sugiyono. (2018). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Penerbit Alfabeta.
- Surito, S., Arifin, A. H., & Aiyub, A. (2020). Pengaruh Disiplin Kerja, Dan Lingkungan Kerja Terhadap Komitmen Organisasi Pegawai Universitas Malikussaleh Dengan Kepuasan Kerja Sebagai Variabel Intervening. *J-MIND (Jurnal Manajemen Indonesia)*, 4(1), 30. <https://doi.org/10.29103/j-mind.v4i1.3366>
- Tamali, H., & Munasip, A. (2019). Pengaruh Kompensasi, Kepemimpinan, dan Lingkungan Kerja terhadap Kepuasan Kerja. *Maneggio: Jurnal Ilmiah Magister Manajemen*, 1(1), 55–68. <https://doi.org/10.24912/jmk.v5i3.25405>
- Tipa, B. T., Hidayati, T., & Maria, S. (2023). Investigating the Effect of Transformational Leadership, Compensation and Organizational Culture on Job Satisfaction and Employee Performance at PT. Kitadin Embalut Kabupaten Kutai Kartanegara. *Journal of Madani Society*, 2(2), 87–107. <https://doi.org/10.56225/jmsc.v2i2.251>
- Turangan, J. A., & Setiawan, F. P. (2022). The Effect of Compensation, Work Environment, and Organization Culture on Employee Job Satisfaction. *International Journal of Advanced Engineering and Management Research*, 7, 1–16.
- Untari, D. T. (2018). Metodologi Penelitian: Penelitian Kontemporer Bidang Ekonomi dan Bisnis. In *Pena Persada, Banyumas, Jawa Tengah, Indonesia*. CV. Pena Persada.
- Wicaksono, S. Y. (2020). Pengaruh kualitas produk, harga, promosi terhadap keputusan pembelian. *Jurnal Ilmu Dan Riset Manajemen*, 9(7), 1–18.

# **LAMPIRAN**

## **Lampiran 1 Kuesioner**

Kepada Yth.

Bapak/Ibu Pegawai Kantor Dinas Pemuda Olahraga dan Pariwisata Kota Samarinda

Di-

Tempat

*Assalamu 'allaikum Warahmatullahi Wabarakaaatu*

Dalam rangka menyelesaikan tugas akhir pada Program Studi Manajemen Fakultas Ekonomi Universitas Muhammadiyah Kalimantan Timur. Saya yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Adisty Sekar Savitri

NIM 2011102431191

Program Studi : S1 Manajemen

Judul Penelitian : Pengaruh Kepemimpinan, Kompensasi dan Lingkungan Kerja Terhadap Kepuasan Kerja Pegawai Dinas Pemuda Olahraga dan Pariwisata Kota Samarinda

Dengan ini, saya mengajukan permohonan kepada Bapak/Ibu Pegawai Kantor Dinas Pemuda Olahraga dan Pariwisata Kota Samarinda untuk memberikan jawaban atas pernyataan kuesioner yang telah saya siapkan di lembar berikutnya. Untuk itu saya mohon kesediaan Bapak/Ibu sekalian untuk mengisi kuesioner berikut. Atas perhatian dan kesediaannya saya ucapkan terima kasih.

Hormat saya,



Adisty Sekar Savitri  
NIM. 2011102431191

**A. Profil Responden**

1. Nama : .....
2. Jabatan : .....
3. Jenis Kelamin : .....
4. Usia : .....
5. Pendidikan Terakhir : .....
6. No. Wa/Hp : .....

**B. Panduan Pengisian Kuesioner**

1. Bapak/Ibu silahkan untuk membaca panduan ini sampai akhir.
2. Sebelum menjawab pernyataan ini, kami selaku peneliti mengucapkan terima kasih kepada para responden yang telah bersedia meluangkan waktu untuk mengisi pernyataan kuesioner ini.
3. Tujuan pernyataan yang ada sama sekali tidak bermaksud untuk mencari kesalahan responden atau pihak lain.
4. Kerahasiaan identitas responden dan jawaban yang diberikan terjamin, karena jawaban responden hanya digunakan untuk maksud yang bersifat ilmiah atau sebagai bahan penulisan tugas akhir.
5. Pengisian kuesioner dilakukan secara offline sebagai berikut:
  - a. Offline: Pengisian dilakukan dengan mengisi lembar kuesioner yang telah disiapkan di Dinas Perkebunan Provinsi Kalimantan Timur.
6. Berilah tanda *checklist* (✓) untuk setiap pernyataan sesuai dengan fakta dalam kolom yang tersedia.
7. Jika terjadi kesalahan dalam memilih jawaban, tandai kolom yang salah dengan tanda silang (X) lalu beri tanda *checklist* (✓) pada kolom yang sesuai.
8. Setiap pernyataan diwakili oleh interval penilaian presepsi anda yang menjelaskan:
  - 1 = Sangat Tidak Setuju (STS)
  - 2 = Tidak Setuju (TS)
  - 3 = Netral (N)
  - 4 = Setuju (S)
  - 5 = Sangat Setuju (SS)
9. Setiap jawaban anda sangat penting untuk penelitian ini dan juga berkontribusi terhadap pengembangan ilmu pengetahuan.
10. Terima Kasih atas kesediaan anda untuk mengisi kuesioner ini.

NO	PERTANYAAN	STS	TS	N	S	SS	Variabel Kepemimpinan					
							Variabel Kepemimpinan					
1	Saya merasa pemimpin ditempat saya bekerja memberikan banyak motivasi dalam bekerja											
2	Pemimpin ditempat saya bekerja mampu dalam mengambil keputusan											
3	Saya merasa pemimpin ditempat saya bekerja bersikap adil terhadap semua pegawai											
4	Pemimpin ditempat saya bekerja dapat bertanggungjawab kepada bawahannya											

5	Saya percaya terhadap atasan saya dalam melakukan pekerjaan					
<b>Variabel Kompensasi</b>						
1	Gaji yang saya terima sesuai dengan beban tugas yang diberikan					
2	Saya merasa terdorong untuk lebih bersemangat dalam bekerja dengan adanya insentif					
3	Saya memperoleh berbagai tunjangan yang saya butuhkan, seperti THR, tunjangan kesehatan dan tunjangan kecelakaan kerja					
4	Kelayakan insentif yang diberikan instansi layak bagi saya sesuai dengan waktu dan tenaga yang dikeluarkan					
<b>Variabel Lingkungan Kerja</b>						
1	Suasana tempat bekerja yang tenang dapat meningkatkan konsentrasi karyawan untuk menyelesaikan tugas-tugas yang diberikan					
2	Hubungan antara karyawan dengan sesama rekan kerja membantu karyawan dalam menyelesaikan pekerjaan					
3	Fasilitas yang tersedia sesuai dengan kebutuhan yang diperlukan dalam bekerja					
4	Penerangan/Cahaya ditempat saya bekerja sudah memadai					
5	Sirkulasi udara ditempat saya bekerja sudah memadai					
6	Tidak ada kebisingan ditempat kerja					
7	Tidak ada bau tidak sedap ditempat saya bekerja					
8	Keamanan ditempat kerja sudah baik					
<b>Variabel Kepuasan Kerja</b>						
1	Saya senang karna setiap pekerjaan dapat terealisasikan dengan baik					
2	Keadilan yang dilakukan instansi dalam promosi bagi semua pegawai					
3	Saya sering bosan terhadap pekerjaan yang saya lakukan saat ini					
4	Saya selalu diberi kebebasan oleh atasan dalam mengerjakan pekerjaan saya					

## Lampiran 2 Surat Pengantar dari UMKT



**UMKT**  
Program Studi  
**Manajemen**

Fakultas Ekonomi, Bisnis dan Politik

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

Telp. 0541-748511 Fax.0541-766832

Website <http://manajemen.umkt.ac.id>

email: manajemen@umkt.ac.id



UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH  
KALIMANTAN TIMUR  
Berakar | Berwasiq | Berlaksun

Nomor :  
Lampiran :  
Perihal :

: 048/FEBP.1/C.5/C/2024  
: -  
: Ijin Penelitian dan Permintaan Data Skripsi

Samarinda, 19 Sya'ban 1445 H  
29 Februari 2024 M

Kepada Yth

Bapak

Kepala Dinas Pemuda, Olah Raga dan Pariwisata Kota Samarinda

Jl. Dahlia No. 81, Kel. Bugis, Kec. Samarinda Kota, Kota Samarinda, Kalimantan Timur

Di –

Tempat

*Assalamu' alaikum Warahmatullahi Wabarakatuh*

Bersama dengan surat ini kami ingin memberitahukan, bahwa dalam rangka akhir masa studi di Program Studi S1 Manajemen Fakultas Ekonomi Bisnis dan Politik Universitas Muhammadiyah Kalimantan Timur, setiap mahasiswa diwajibkan untuk membuat Tugas Akhir Skripsi. Sehubungan dengan hal tersebut, dengan ini kami memohon kesediaan Bapak/ Ibu untuk memberikan ijin kepada Mahasiswa yang datanya tersebut dibawah ini:

No	Nama	NIM	Email	Konsen trasi	Smt
1	Afiqah Nafizah	2011102431020	<a href="mailto:afiqahnafizah@gmail.com">afiqahnafizah@gmail.com</a>	MSDM	VIII
2	Aginna Leo Lita	2011102431239	<a href="mailto:2011102431239@umkt.ac.id">2011102431239@umkt.ac.id</a>		
3	Adisty Sekar Savitri	2011102431191	<a href="mailto:2011102431191@umkt.ac.id">2011102431191@umkt.ac.id</a>		
4	Agustina	2011102431108	<a href="mailto:2011102431108@umkt.ac.id">2011102431108@umkt.ac.id</a>		IX
5	Agnes Destiana Putri	1911102431479	<a href="mailto:1911102431479@umkt.ac.id">1911102431479@umkt.ac.id</a>		

Untuk melakukan penelitian pada Instansi yang Bapak pimpin dalam rangka penulisan Tugas Akhir Skripsi pada Program Studi S1 Manajemen Fakultas Ekonomi Bisnis dan Politik Universitas Muhammadiyah Kalimantan Timur.

Demikian permohonan ini kami sampaikan, atas bantuan dan kerjasamanya diucapkan terima kasih

*Wassalamu' alaikum Warahmatullahi Wabarakatuh*



Kampus 1 : Jl. Ir. H. Juanda, No.15, Samarinda  
Kampus 2 : Jl. Pelita, Pesona Mahakam, Samarinda

Lampiran 3 Surat Balasan Dari Dinas Pemuda Olahraga Dan Pariwisata Kota Samarinda



**PEMERINTAH KOTA SAMARINDA**  
**DINAS PEMUDA, OLAHRAGA DAN PARIWISATA**  
Alamat : Jl. Dahlia No.79 B Kode Pos : 75121 Telp. (0541) 735480  
**S A M A R I N D A**

Nomor : 800/ 215 /100.06.1

Lampiran : -

Perihal : Kesediaan Menerima  
Penelitian

Samarinda, 6 Mei 2024

Kepada

Yth. UMKT Program Study Manajemen

Fakultas Ekonomi, Bisnis dan Politik

di-

Tempat

Menindaklanjuti Surat dari UMKT Program Study Manajemen Nomor : 048/FEBP.1/C.5/C/2024 tanggal 23 Februari 2024 Perihal : Ijin Penelitian dan Permintaan Data Skripsi, Bagi mahasiswa/mahasiswi yang tersebut dibawah ini :

No	Nama	NIM	Konsentrasi	Smt
1.	Afiqah Nafizhah	2011102431020		VIII
2.	Aginna Leo Lita	2011102431239		
3.	Adisty Sekar Savitri	2011102431191	MSDM	
4.	Agustina	2011102431108		IX
5.	Agnes Destiana Putri	1911102431479		

Sehubungan untuk keperluan dalam rangka Penulisan Tugas Akhir Skripsi Pada Program S1 Manajemen Fakultas Ekonomi Bisnis dan Politik Universitas Muhammadiyah Kalimantan Timur, Kami pada dasarnya bersedia menerima untuk melaksanakan Penelitian di Dinas Pemuda, Olahraga dan Pariwisata Kota Samarinda.

Demikian disampaikan, atas perhatian dan kerjasamanya kami ucapan terima kasih.



## Lampiran 4 Hasil Uji Turnitin

**Adisty Sekar Savitri**  
by Manajemen Universitas Muhammadiyah Kalimantan Timur

  
(Dr. M. M. Harry, S.P., M.M.)  
NIDK - 85654540032

---

Submission date: 18-jul-2024 02:23PM (UTC+0800)  
Submission ID: 2418586203  
File name: Adisty\_Sekar\_Savitri\_2011102431191.pdf (1.51M)  
Word count: 9181  
Character count: 59451

---

**Adisty Sekar Savitri**  
ORIGINALITY REPORT

(Dr. M. M. Harry, S.P., M.M.)  
NIDK - 85654540032

SIMILARITY INDEX	23%	13%	11%
INTERNET SOURCES	PUBLICATIONS	STUDENT PAPERS	
PRIMARY SOURCES			
1 <a href="#">disporapar.samarindakota.go.id</a> Internet Source	1%		
2 <a href="#">peraturan.bpk.go.id</a> Internet Source	1%		
3 <a href="#">ieomsociety.org</a> Internet Source	1%		
4 <a href="#">eprints.iain-surakarta.ac.id</a> Internet Source	1%		
5 <a href="#">repository.umsu.ac.id</a> Internet Source	1%		
6 <a href="#">123dok.com</a> Internet Source	1%		
7 <a href="#">id.123dok.com</a> Internet Source	1%		
8 <a href="#">jurnal.ubd.ac.id</a> Internet Source	1%		
9 <a href="#">journal.stieamkop.ac.id</a> Internet Source	<1%		

## Lampiran 5 Kartu Kendali Bimbingan

### KARTU KENDALI BIMBINGAN LAPORAN KARYA ILMIAH

Nama : Adisty Sekar Savitri  
 NIM : 2011102431191  
 Nama Dosen Pembimbing : Dr. M. M. Harry, R. S. Pi, MM  
 Judul Penelitian : Pengaruh Kepemimpinan, Kompensasi Dan Lingkungan Kerja Terhadap Kepuasan Kerja Pegawai Di Dinas Pemuda, Olahraga Dan Pariwisata Kota Samarinda

No	Tanggal	Uraian Pembimbing	Paraf Dosen
1	27 Februari 2024	diskusi Variabel penelitian dan menentukan objek penelitian	✓ R
2	10 Maret 2024	penyajuan dan ACC judul	✓ R
3	25 Maret 2024	revisi pertama Bab 1 & Bab 2	✓ R
4	28 Maret 2024	revisi kedua proposal	✓ R
5	01 April 2024	revisi akhir & ACC proposal	✓ R
6	06 Juni 2024	Bimbingan Bab 3 + SPSS	✓ R
7	10 Juni 2024	revisi awal Bab 3	✓ R
8	15 Juni 2024	revisi kedua Bab 3 pembahasan	✓ R
9	21 Juni 2024	revisi akhir Bab 3 & Bab 4	✓ R
10	24 Juni 2024	ACC Skripsi	✓ R
11			
12			
13			
14			
15			

Mengetahui,

Dosen Pembimbing

(Dr. M. M. Harry, R. S. Pi, MM)

NIDN. 8969540022

Sekretaris Program Studi Manajemen

(Asmadhini Handayani Rahmah, S.Si.,)

NIDN. 1118058604

## Lampiran 6 Dokumentasi



## Latihan 7 Hasil Data Responden

- Hasil Identitas Responden Berdasarkan Jenis Kelamin

### Frequencies

#### Notes

Output Created		14-Jun-2024 21:49:29
Comments		
Input	Data	C:\Users\PC\Documents\SKRIPSI PIKA\PER SPSS AN\BARU_2\Data Identitas Responden - Copy.sav
	Active Dataset	DataSet1
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	66
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics are based on all cases with valid data.
Syntax		FREQUENCIES VARIABLES=J_K /ORDER=ANALYSIS.
Resources	Processor Time	00:00:00.000
	Elapsed Time	00:00:00.000

#### Statistics

##### Jenis Kelamin

N	Valid	66
	Missing	0

#### Jenis Kelamin

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Laki-laki	40	60.6	60.6	60.6
	Perempuan	26	39.4	39.4	100.0
	Total	66	100.0	100.0	

- Hasil Identitas Responden Berdasarkan Usia

## Frequencies

Notes		
Output Created		14-Jun-2024 21:51:21
Comments		
Input	Data	C:\Users\PC\Documents\SKRIPSI PIKA\PER SPSS ANBARU_2\Data Identitas Responden - Copy.sav
	Active Dataset	DataSet1
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	66
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics are based on all cases with valid data.
Syntax		FREQUENCIES VARIABLES=Usia /ORDER=ANALYSIS.
Resources	Processor Time	00:00:00.000
	Elapsed Time	00:00:00.000

## Statistics

Usia

N	Valid	66
	Missing	0

## Usia

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	30 s/d 35	26	39.4	39.4	39.4
	36 s/d 40	6	9.1	9.1	48.5
	41 s/d 45	9	13.6	13.6	62.1
	46 s/d 50	8	12.1	12.1	74.2
	51 s/d 55	10	15.2	15.2	89.4
	56 s/d 60	7	10.6	10.6	100.0
	Total	66	100.0	100.0	

- Hasil Identitas Responden Berdasarkan Tingkat Pendidikan

## Frequencies

Notes		
Output Created		14-Jun-2024 21:52:04
Comments		
Input	Data	C:\Users\PC\Documents\SKRIPSI PIKA\PER SPSS ANBARU_2\Data Identitas Responden - Copy.sav
	Active Dataset	DataSet1
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	66
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics are based on all cases with valid data.
Syntax		FREQUENCIES VARIABLES=T_K /ORDER=ANALYSIS.
Resources	Processor Time	00:00:00.000
	Elapsed Time	00:00:00.001

## Statistics

Tingkat pendidikan

N	Valid	66
	Missing	0

## Tingkat pendidikan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SMP	2	3.0	3.0	3.0
	SMA	6	9.1	9.1	12.1
	D-III	6	9.1	9.1	21.2
	S1	42	63.6	63.6	84.8
	S2	10	15.2	15.2	100.0
	Total	66	100.0	100.0	

- Hasil Identitas Responden Berdasarkan Golongan/Ruangan

## Frequencies

		Notes
Output Created		14-Jun-2024 21:59:33
Comments		
Input	Data	C:\Users\PC\Documents\SKRIPSI PIKA\PER SPSS ANBARU_2\Data Identitas Responden - Copy.sav
	Active Dataset	DataSet1
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	66
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics are based on all cases with valid data.
Syntax		FREQUENCIES VARIABLES=G_R /ORDER=ANALYSIS.
Resources	Processor Time	00:00:00.000
	Elapsed Time	00:00:00.000

### Statistics

#### Golongan/Ruangan

N	Valid	66
	Missing	0

#### Golongan/Ruangan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	II/a	1	1.5	1.5	1.5
	II/b	1	1.5	1.5	3.0
	II/c	1	1.5	1.5	4.5
	II/d	3	4.5	4.5	9.1
	III/c	2	3.0	3.0	12.1
	III/d	22	33.3	33.3	45.5
	IV/a	7	10.6	10.6	56.1
	IV/b	2	3.0	3.0	59.1
	PTTB	27	40.9	40.9	100.0
	Total	66	100.0	100.0	

- Hasil Identitas Responden Berdasarkan Jabatan

## Frequencies

Notes		
Output Created		14-Jun-2024 21:59:55
Comments		
Input	Data	C:\Users\PC\Documents\SKRIPSI PIKA\PER SPSS ANBARU_2\Data Identitas Responden - Copy.sav
	Active Dataset	DataSet1
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	66
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics are based on all cases with valid data.
Syntax		FREQUENCIES VARIABLES=Jabatan /ORDER=ANALYSIS.
Resources	Processor Time	00:00:00.000
	Elapsed Time	00:00:00.000

### Statistics

Jabatan

N	Valid	66
	Missing	0

### Jabatan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	kepala dinas	1	1.5	1.5	1.5
	sekretaris	1	1.5	1.5	3.0
	kabid	4	6.1	6.1	9.1
	adytama kepariwisataan dan ekonomi kreatif	9	13.6	13.6	22.7
	analis kebijakan ahli muda	6	9.1	9.1	31.8
	anaisis keuangan pusat dan daerah ahli muda	1	1.5	1.5	33.3
	pengelola program dan kegiatan	1	1.5	1.5	34.8
	pengolah data	3	4.5	4.5	39.4

kepada sub. bagian pengelola gor segiri	1	1.5	1.5	40.9
kepala upt peneglola gor segiri	1	1.5	1.5	42.4
pengelola sarana dan prasarana kantor	2	3.0	3.0	45.5
pengelola keuangan	1	1.5	1.5	47.0
kusubbag tu upt pengelola gor segiri	1	1.5	1.5	48.5
pengadministrasi umum	29	43.9	43.9	92.4
pegawai kepariwisataan	1	1.5	1.5	93.9
pengadministrasi keuangan	2	3.0	3.0	97.0
pengadministrasi sarana dan prasaranan	1	1.5	1.5	98.5
pengabdian data penyajian dan publikasi	1	1.5	1.5	100.0
Total	66	100.0	100.0	

## Lampiran 8 Rekapitulasi Identitas Responden

No. Res	Nama	Jenis Kelamin	Kode	Usia	Kode	Tingkat Pendidikan	Kode	Golongan/Ruang	Kode	Jabatan	Kode
1	Abd Syahid	Laki-laki	1	55	5	S2	6	IV/a	9	Adytama Kepariwisataan dan Ekonomi Kreatif	4
2	Aspian Nuur	Laki-laki	1	44	3	S1	5	III/d	8	Kepala UPT Pengelola GOR Segiri	10
3	Dorry Andrinalia	Perempuan	2	47	4	S1	5	III/d	8	Analis Kebijakan Ahli Muda	5
4	Isharianto	Laki-laki	1	47	4	S1	5	III/d	8	Analis Kebijakan Ahli Muda	5
5	Erwin Dinata	Laki-laki	1	46	4	S1	5	III/d	8	Pengelola Sarana dan Prasarana Kantor	11
6	Hadi Andriansyah	Laki-laki	1	44	3	S2	6	III/d	8	Pengolah Data	8
7	Muhammad Arifin	Laki-laki	1	42	3	S1	5	III/d	8	Pengolah Data	8
8	H. Muslimin	Laki-laki	1	53	5	S2	6	IV/b	10	Kepala Dinas	1
9	Andy Ariefin	Laki-laki	1	52	5	S2	6	IV/b	10	Sekretaris	2
10	Supriyanto	Laki-laki	1	57	6	S1	5	IV/a	9	Kabid	3
11	Hendro Atmojo	Laki-laki	1	47	4	S1	5	IV/a	9	Kabid	3
12	H. Andi Asyari	Laki-laki	1	50	4	S2	6	IV/a	9	Analis Kebijakan Ahli Muda	5
13	Sudiansyah	Laki-laki	1	55	5	S2	6	III/d	8	Analis Kebijakan Ahli Muda	5
14	Eddy Dourie	Laki-laki	1	49	4	S1	5	III/d	8	Pengelola Program dan Kegiatan	7
15	Muhammad Nur Har	Laki-laki	1	53	5	S1	5	III/d	8	Adytama Kepariwisataan dan Ekonomi Kreatif Ahli Muda	4
1	Sudarso Husma Bela	Laki-laki	1	53	5	S1	5	III/d	8	Pengolah Data	8

6											
17	Eka Setyawan	Laki-laki	1	40	2	S1	5	III/d	8	Analis Kebijakan Ahli Muda	5
18	Jacka Anugrah Putra	Laki-laki	1	38	2	S2	6	III/c	7	Adytama Kepariwisataan dan Ekonomi Kreatif Ahli Muda	4
19	Iwan Amrullah	Laki-laki	1	56	6	S1	5	III/d	8	Adytama Kepariwisataan dan Ekonomi Kreatif Ahli Muda	4
20	Muhammad Jayadi Maarifatullah	Laki-laki	1	56	6	S1	5	III/d	8	Adytama Kepariwisataan dan Ekonomi Kreatif Ahli Muda	4
21	Dede Friatna	Laki-laki	1	43	3	S1	5	III/d	8	Kasubag TU UPT Pengelola GOR Segiri	13
22	Dwi Lestari	Perempuan	2	44	3	S1	5	III/c	7	Pengelola Kepegawaian	12
23	Hj. Ludia Pratiwi	Perempuan	2	38	2	S1	5	III/d	8	Pengelola Sarana dan Prasarana Kantor	11
24	Ni Wayan Kristian	Perempuan	2	49	5	S1	5	III/d	8	Pegawai Kepariwisataan	15
25	Neni Mariani	Perempuan	2	58	6	S2	6	IV/a	9	Adytama Kepariwisataan dan Ekonomi Kreatif Ahli Muda	4
26	Iffah Adhariah	Perempuan	2	40	2	S1	5	III/d	8	Analis Kebijakan Ahli Muda	5
27	Lina Syahriza Istifiani	Perempuan	2	50	4	S1	5	III/d	8	Adytama Kepariwisataan dan Ekonomi Kreatif Ahli Muda	4
28	Diana Pida	Perempuan	2	55	5	S2	6	III/d	8	Adytama Kepariwisataan dan Ekonomi Kreatif Ahli Muda	4
29	Rika Handayani	Perempuan	2	41	3	S1	5	III/d	8	Kepala Sub. Bagian Umum dan Kepegawaian	9
30	Normaya Sopa	Perempuan	2	53	5	S1	5	III/d	8	Adytama Kepariwisataan dan Ekonomi Kreatif Ahli Muda	4
31	Nur Asikin	Perempuan	2	57	6	S2	6	IV/a	9	Kabid	3

32	Agnes Gering Belawing	Perempuan	2	50	4	S1	5	IV/a	9	Kabid	3
33	Mis Gunanti Efiriah	Perempuan	2	56	6	S1	5	III/d	8	Analisis Keuangan Pusat dan Daerah Ahli Muda	6
34	Mulyadi	Laki-laki	1	44	3	SMP	2	II/b	2	Pengadministrasi Keuangan	16
35	Asgar	Laki-laki	1	55	5	SMP	2	II/a	1	Pengabdian Sarana dan Prasarana	17
36	Wahyuni	Perempuan	2	40	2	SMA	3	II/d	4	Pengadministrasi Umum	14
37	Nurdiansyah	Laki-laki	1	42	3	SMA	3	II/d	4	Pengadministrasi Data Penyajian dan Publikasi	18
38	Pujiyanto	Laki-laki	1	44	3	SMA	3	II/d	4	Pengadministrasi Umum	14
39	Heliyana	Perempuan	2	56	6	SMA	3	II/c	3	Pengadministrasi Keuangan	16
40	Henry Hermawan	Laki-laki	1	31	1	S1	5	PTTB	12	Pengadministrasi Umum	14
41	Indah Hayati	Perempuan	2	30	1	S1	5	PTTB	12	Pengadministrasi Umum	14
42	Elly Yanti	Perempuan	2	32	1	S1	5	PTTB	12	Pengadministrasi Umum	14
43	Rina Sigmawati	Perempuan	2	30	1	S1	5	PTTB	12	Pengadministrasi Umum	14
44	Hidayat Syawal	Laki-laki	1	30	1	S1	5	PTTB	12	Pengadministrasi Umum	14
45	Dwi Kurniawan Muharlono	Laki-laki	1	32	1	S1	5	PTTB	12	Pengadministrasi Umum	14
46	Nadhia Putri Romadhan	Perempuan	2	32	1	S1	5	PTTB	12	Pengadministrasi Umum	14
47	Arif Dwi Nugraha	Laki-laki	1	32	1	S1	5	PTTB	12	Pengadministrasi Umum	14
48	Taufik Septiawan	Laki-laki	1	31	1	S1	5	PTTB	12	Pengadministrasi Umum	14
49	Muhammad Iqbal Hambali	Laki-laki	1	34	1	S1	5	PTTB	12	Pengadministrasi Umum	14

50	Muhammad Asfat	Laki-laki	1	31	1	S1	5	PTTB	12	Pengadministrasi Umum	14
51	M. Aliansyah	Laki-laki	1	30	1	S1	5	PTTB	12	Pengadministrasi Umum	14
52	Mirsalia Asnan	Perempuan	2	30	1	S1	5	PTTB	12	Pengadministrasi Umum	14
53	Dwi Putu Yudha	Laki-laki	1	34	1	S1	5	PTTB	12	Pengadministrasi Umum	14
54	Denyansyah	Laki-laki	1	34	1	S1	5	PTTB	12	Pengadministrasi Umum	14
55	Rina Desyana	Perempuan	2	32	1	S1	5	PTTB	12	Pengadministrasi Umum	14
56	Ani Sahib	Perempuan	2	32	1	S1	5	PTTB	12	Pengadministrasi Umum	14
57	Denny Tri Kurnia	Laki-laki	1	34	1	S1	5	PTTB	12	Pengadministrasi Umum	14
58	M. Yasin Khairuddin	Laki-laki	1	31	1	S1	5	PTTB	12	Pengadministrasi Umum	14
59	Nata Herman	Perempuan	2	30	1	Diploma III	4	PTTB	12	Pengadministrasi Umum	14
60	Wahyuni Setiawan	Laki-laki	1	30	1	Diploma III	4	PTTB	12	Pengadministrasi Umum	14
61	Indrawaty Arifin	Perempuan	2	38	2	Diploma III	4	PTTB	12	Pengadministrasi Umum	14
62	Anita Sari	Perempuan	2	32	1	Diploma III	4	PTTB	12	Pengadministrasi Umum	14
63	Tommy Wijaya	Laki-laki	1	32	1	Diploma III	4	PTTB	12	Pengadministrasi Umum	14
64	Hairil Hasnan	Laki-laki	1	30	1	Diploma III	4	PTTB	12	Pengadministrasi Umum	14
65	Erik Syaputri	Laki-laki	1	30	1	SMA	3	PTTB	12	Pengadministrasi Umum	14
66	Siti Julaiha	Perempuan	2	32	1	SMA	3	PTTB	12	Pengadministrasi Umum	14

### Lampiran 9 Rekapitulasi Jawaban Responden

No. Res	X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1 Total	X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2 Total	X3.1	X3.2	X3.3	X3.4	X3.5	X3.6	X3.7	X3.8	X3 Total
1	4	3	4	4	4	19	4	4	4	4	16	4	4	5	4	4	4	5	4	34
2	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	4	4	4	32
3	4	5	4	4	4	21	5	4	4	5	18	4	4	5	5	4	4	5	5	36
4	4	4	4	5	4	22	4	4	4	4	16	5	5	5	5	5	5	5	5	40
5	4	5	4	5	4	23	5	5	5	5	20	4	5	4	5	4	5	4	5	36
6	5	5	5	4	4	22	4	4	4	4	16	4	4	4	5	4	4	4	5	34
7	4	5	4	5	4	22	4	4	4	4	16	4	4	5	4	4	4	5	4	34
8	5	5	5	4	4	22	5	5	5	5	20	5	5	5	5	5	5	5	5	40
9	4	5	4	4	4	22	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	4	4	4	32
10	4	4	4	4	4	20	4	4	3	4	15	5	4	5	4	5	4	5	4	36
11	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	16	5	5	5	5	5	5	5	5	40
12	4	5	4	5	4	22	5	5	5	5	20	5	4	4	5	5	4	4	5	36
13	4	5	4	5	4	22	4	5	5	4	18	5	5	5	5	5	5	5	5	40
14	5	5	5	4	4	22	4	5	4	4	17	4	5	4	4	4	5	4	4	34
15	5	4	5	4	4	21	5	5	5	5	20	4	4	4	5	4	4	4	5	34
16	4	4	4	5	5	23	5	5	5	5	20	5	5	5	4	5	5	5	4	38
17	4	4	4	4	4	21	5	5	5	5	20	5	5	5	4	5	5	5	4	38

18	4	5	4	4	5	22	5	5	4	5	19	5	5	5	5	5	5	5	5	5	40
19	4	4	4	4	4	21	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	32
20	4	4	4	5	4	22	5	5	5	5	20	4	5	5	4	4	5	5	5	4	36
21	4	4	4	4	4	20	4	4	5	4	17	4	5	5	4	4	5	5	5	4	36
22	4	5	4	5	4	22	4	4	4	4	16	5	5	4	4	5	5	5	4	4	36
23	4	4	4	4	4	21	5	5	5	5	20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	32
24	4	4	4	5	4	22	4	4	4	4	16	5	4	4	4	5	4	4	4	4	34
25	4	4	4	5	4	22	4	4	4	4	16	4	5	4	5	4	5	4	5	5	36
26	5	5	5	4	5	23	5	5	5	5	20	5	5	5	5	5	5	5	5	5	40
27	5	5	5	4	5	23	5	5	5	5	20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	32
28	4	4	4	4	4	21	4	4	4	4	16	4	5	5	5	4	5	5	5	5	38
29	4	4	4	5	4	21	4	4	4	4	16	4	5	4	5	4	5	4	5	5	36
30	5	4	5	4	4	21	4	5	5	4	18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	32
31	5	5	5	5	4	23	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	32
32	4	4	4	4	4	21	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	32
33	4	4	4	4	4	21	4	4	4	4	16	4	4	5	5	4	4	5	5	36	
34	4	4	4	4	4	21	4	4	4	4	16	4	4	4	5	4	4	4	5	34	
35	4	5	4	4	4	22	5	5	5	5	20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	32
36	5	5	5	4	4	22	4	4	4	4	16	4	4	4	5	4	4	4	5	34	
37	4	5	4	5	4	23	4	4	4	4	16	4	4	4	5	4	4	4	5	34	
38	4	4	4	4	4	21	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	4	4	4	32	

39	4	4	4	5	5	23	4	4	4	4	16	4	4	4	5	4	4	4	5	5	34
40	4	5	4	4	4	21	4	4	4	4	16	4	4	4	5	4	4	4	5	5	34
41	4	5	4	4	5	22	5	5	4	5	19	5	4	4	5	5	4	4	5	36	
42	4	5	4	4	4	21	4	4	4	4	16	5	5	4	4	5	5	4	4	36	
43	4	4	4	4	4	21	4	4	4	4	16	4	4	4	5	4	4	4	5	34	
44	4	4	4	5	4	21	4	4	4	4	16	5	5	5	5	5	5	5	5	40	
45	4	4	4	4	5	22	4	4	4	4	16	4	4	4	5	4	4	4	5	34	
46	4	5	4	4	4	21	4	4	4	4	16	5	4	4	4	5	4	4	4	34	
47	4	4	4	4	4	21	4	5	5	4	18	4	4	3	4	4	4	3	4	30	
48	4	4	4	4	5	22	4	4	4	4	16	5	4	4	4	5	4	4	4	34	
49	5	5	5	5	5	25	3	3	3	3	12	5	4	4	4	5	4	4	4	34	
50	4	4	4	5	4	21	4	4	4	4	16	4	4	4	5	4	4	4	5	34	
51	4	4	4	4	4	21	4	4	4	4	16	5	4	5	4	5	4	5	4	36	
52	5	4	5	4	5	22	5	5	5	5	20	4	4	4	4	4	4	4	4	32	
53	4	4	4	4	4	21	4	4	4	4	16	5	4	4	5	5	4	4	5	36	
54	4	4	4	4	4	21	5	5	5	5	20	5	5	4	4	5	5	4	4	36	
55	5	5	5	5	4	24	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	4	4	4	32	
56	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	20	4	4	3	4	4	4	3	4	30	
57	5	4	5	4	5	22	4	4	4	4	16	5	4	4	5	5	4	4	5	36	
58	4	4	4	4	5	22	5	5	5	5	20	5	4	4	5	5	4	4	5	36	
59	5	4	5	4	4	22	4	4	4	4	16	4	5	4	5	4	5	4	5	36	

60	4	4	4	4	5	22	4	4	4	4	16	5	5	5	5	5	5	5	40
61	5	4	5	5	4	22	4	4	4	4	16	5	5	5	5	5	5	5	40
62	4	5	4	5	5	23	1	3	5	1	10	4	4	4	5	4	4	4	34
63	4	4	4	5	4	21	2	4	4	2	12	4	4	5	4	4	4	5	34
64	4	5	4	5	4	23	1	4	5	1	11	4	4	4	4	4	4	4	32
65	2	4	2	4	4	18	4	5	3	4	16	5	5	5	5	5	5	5	40
66	4	4	4	4	4	21	1	4	4	1	10	5	5	5	4	5	5	4	38

## Lampiran 10 Hasil Uji Validitas Variabel Kepemimpinan (X1)

### Correlations

#### Notes

Output Created		11-Jun-2024 22:16:23
Comments		
Input	Data	C:\Users\PC\Documents\OLAH DATA SEKAR\FIX BARU\SEKAR_KUESIONER BARU.sav
	Active Dataset	DataSet1
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	66
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics for each pair of variables are based on all the cases with valid data for that pair.
Syntax	<pre>CORRELATIONS /VARIABLES=X1.1 X1.2 X1.3 X1.4 X1.5 X1.TOTAL /PRINT=TWOTAIL NOSIG /MISSING=PAIRWISE.</pre>	
Resources	Processor Time	00:00:00.000
	Elapsed Time	00:00:00.010

#### Correlations

		X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.TOTAL
X1.1	Pearson Correlation	1	.272	1.000*	.008	.201	.558*
	Sig. (2-tailed)		.027	.000	.952	.106	.000
	N	66	66	66	66	66	66
X1.2	Pearson Correlation	.272	1	.272*	.203	.092	.566*
	Sig. (2-tailed)	.027		.027	.102	.460	.000
	N	66	66	66	66	66	66
X1.3	Pearson Correlation	1.000*	.272	1	.008	.201	.558*
	Sig. (2-tailed)	.000	.027		.952	.106	.000
	N	66	66	66	66	66	66
X1.4	Pearson Correlation	.008	.203	.008	1	-.017	.512*
	Sig. (2-tailed)	.952	.102	.952		.891	.000
	N	66	66	66	66	66	66
X1.5	Pearson Correlation	.201	.092	.201	-.017	1	.499*
	Sig. (2-tailed)	.106	.460	.106	.891		.000

		N						
		66	66	66	66	66	66	66
X1.TOTAL	Pearson Correlation	.558**	.566**	.558**	.512**	.499**		1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000		
	N	66	66	66	66	66	66	66

\*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

\*\*. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

## Lampiran 11 Hasil Uji Validitas Variabel Kompensasi (X2)

### Correlations

Notes		
Output Created		11-Jun-2024 22:16:49
Comments		
Input	Data	C:\Users\PC\Documents\OLAH DATA SEKAR\FIX BARU\SEKAR_KUESIONER BARU.sav
	Active Dataset	DataSet1
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	66
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics for each pair of variables are based on all the cases with valid data for that pair.
Syntax		CORRELATIONS /VARIABLES=X2.1 X2.2 X2.3 X2.4 X2.TOTAL /PRINT=TWOTAIL NOSIG /MISSING=PAIRWISE.
Resources	Processor Time	00:00:00.000
	Elapsed Time	00:00:00.000

Correlations

		X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.TOTAL
X2.1	Pearson Correlation	1	.644**	.272	1.000**	.937**
	Sig. (2-tailed)		.000	.027	.000	.000
	N	66	66	66	66	66
X2.2	Pearson Correlation	.644**	1	.624**	.644**	.835**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000
	N	66	66	66	66	66
X2.3	Pearson Correlation	.272	.624**	1	.272	.565**
	Sig. (2-tailed)	.027	.000		.027	.000
	N	66	66	66	66	66
X2.4	Pearson Correlation	1.000**	.644**	.272	1	.937**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.027		.000
	N	66	66	66	66	66
X2.TOTAL	Pearson Correlation	.937**	.835**	.565**	.937**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	
	N	66	66	66	66	66

**Correlations**

		X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.TOTAL
X2.1	Pearson Correlation	1	.644**	.272*	1.000**	.937**
	Sig. (2-tailed)		.000	.027	.000	.000
	N	66	66	66	66	66
X2.2	Pearson Correlation	.644**	1	.624**	.644**	.835**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000
	N	66	66	66	66	66
X2.3	Pearson Correlation	.272*	.624**	1	.272*	.565**
	Sig. (2-tailed)	.027	.000		.027	.000
	N	66	66	66	66	66
X2.4	Pearson Correlation	1.000**	.644**	.272*	1	.937**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.027		.000
	N	66	66	66	66	66
X2.TOTAL	Pearson Correlation	.937**	.835**	.565**	.937**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	
	N	66	66	66	66	66

\*\*. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

## Lampiran 12 Hasil Uji Validitas Variabel Lingkungan Kerja (X3)

### Correlations

		Notes
Output Created		11-Jun-2024 22:17:26
Comments		
Input	Data	C:\Users\PC\Documents\OLAH DATA SEKAR\FIX BARU\SEKAR_KUESIONER BARU.sav DataSet1
	Active Dataset	
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	66
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics for each pair of variables are based on all the cases with valid data for that pair.
Syntax		CORRELATIONS /VARIABLES=X3.1 X3.2 X3.3 X3.4 X3.5 X3.6 X3.7 X3.8 X3.TOTAL /PRINT=TWOTAIL NOSIG /MISSING=PAIRWISE.
Resources	Processor Time	00:00:00.000
	Elapsed Time	00:00:00.013

**Correlations**

		X3.1	X3.2	X3.3	X3.4	X3.5	X3.6	X3.7	X3.8	X3.TOTAL
X3.1	Pearson Correlation	1	.396**	.375**	.092	1.000**	.396**	.375*	.092	.681**
	Sig. (2-tailed)		.001	.002	.460	.000	.001	.002	.460	.000
	N	66	66	66	66	66	66	66	66	66
X3.2	Pearson Correlation	.396**	1	.500**	.189	.396**	1.000**	.500*	.189	.760**
	Sig. (2-tailed)	.001		.000	.129	.001	.000	.000	.129	.000
	N	66	66	66	66	66	66	66	66	66
X3.3	Pearson Correlation	.375**	.500**	1	.144	.375**	.500**	1.000*	.144	.753**
	Sig. (2-tailed)	.002	.000		.249	.002	.000	.000	.249	.000
	N	66	66	66	66	66	66	66	66	66
X3.4	Pearson Correlation	.092	.189	.144	1	.092	.189	.144	1.000**	.524**
	Sig. (2-tailed)	.460	.129	.249		.460	.129	.249	.000	.000
	N	66	66	66	66	66	66	66	66	66
X3.5	Pearson Correlation	1.000**	.396**	.375**	.092	1	.396**	.375*	.092	.681**
	Sig. (2-tailed)	.000	.001	.002	.460		.001	.002	.460	.000
	N	66	66	66	66	66	66	66	66	66
X3.6	Pearson Correlation	.396**	1.000**	.500**	.189	.396**	1	.500*	.189	.760**
	Sig. (2-tailed)	.001	.000	.000	.129	.001		.000	.129	.000
	N	66	66	66	66	66	66	66	66	66
X3.7	Pearson Correlation	.375**	.500**	1.000**	.144	.375**	.500**	1	.144	.753**
	Sig. (2-tailed)	.002	.000	.000	.249	.002	.000		.249	.000

N		66	66	66	66	66	66	66	66	66
X3.8	Pearson Correlation	.092	.189	.144	1.000**	.092	.189	.144	1	.524*
	Sig. (2-tailed)	.460	.129	.249	.000	.460	.129	.249		.000
N		66	66	66	66	66	66	66	66	66
X3.TO	Pearson Correlation	.681**	.760**	.753**	.524**	.681**	.760**	.753*	.524**	1
TAL	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
N		66	66	66	66	66	66	66	66	66

\*\*. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

## Lampiran 13 Hasil Uji Validitas Variabel Kepuasan Kerja (Y)

### Correlations

#### Notes

Output Created		11-Jun-2024 22:18:12
Comments		
Input	Data	C:\Users\PC\Documents\OLAH DATA SEKAR\FIX BARU\SEKAR_KUESIONER BARU.sav
	Active Dataset	DataSet1
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	66
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics for each pair of variables are based on all the cases with valid data for that pair.
Syntax	<pre>CORRELATIONS /VARIABLES=Y.1 Y.2 Y.3 Y.4 Y.TOTAL /PRINT=TWOTAIL NOSIG /MISSING=PAIRWISE.</pre>	
Resources	Processor Time	00:00:00.047
	Elapsed Time	00:00:00.018

#### Correlations

		Y.1	Y.2	Y.3	Y.4	Y.TOTAL
Y.1	Pearson Correlation	1	.189	.144	.144	.485*
	Sig. (2-tailed)		.129	.249	.249	.000
	N	66	66	66	66	66
Y.2	Pearson Correlation	.189	1	.500**	.500**	.721**
	Sig. (2-tailed)	.129		.000	.000	.000
	N	66	66	66	66	66
Y.3	Pearson Correlation	.144	.500**	1	1.000**	.893*
	Sig. (2-tailed)	.249	.000		.000	.000
	N	66	66	66	66	66
Y.4	Pearson Correlation	.144	.500**	1.000**	1	.893*
	Sig. (2-tailed)	.249	.000	.000		.000
	N	66	66	66	66	66
Y.TOTAL	Pearson Correlation	.485**	.721**	.893**	.893**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	
	N	66	66	66	66	66

**Correlations**

		Y.1	Y.2	Y.3	Y.4	Y.TOTAL
Y.1	Pearson Correlation	1	.189	.144	.144	.485*
	Sig. (2-tailed)		.129	.249	.249	.000
	N	66	66	66	66	66
Y.2	Pearson Correlation	.189	1	.500**	.500**	.721*
	Sig. (2-tailed)	.129		.000	.000	.000
	N	66	66	66	66	66
Y.3	Pearson Correlation	.144	.500**	1	1.000**	.893**
	Sig. (2-tailed)	.249	.000		.000	.000
	N	66	66	66	66	66
Y.4	Pearson Correlation	.144	.500**	1.000**	1	.893**
	Sig. (2-tailed)	.249	.000	.000		.000
	N	66	66	66	66	66
Y.TOTAL	Pearson Correlation	.485**	.721**	.893**	.893**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	
	N	66	66	66	66	66

\*\*. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

## Lampiran 14 Hasil Uji Realibitas Variabel Kepemimpinan (X1)

### Reliability

#### Notes

Output Created		11-Jun-2024 22:16:31
Comments		
Input	Data	C:\Users\PC\Documents\OLAH DATA SEKAR\FIX BARU\SEKAR_KUESIONER BARU.sav
	Active Dataset	DataSet1
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	66
	Matrix Input	
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics are based on all cases with valid data for all variables in the procedure.
Syntax		RELIABILITY /VARIABLES=X1.1 X1.2 X1.3 X1.4 X1.5 /SCALE('X1') ALL /MODEL=ALPHA.
Resources	Processor Time	00:00:00.000
	Elapsed Time	00:00:00.022

### Scale: X1

#### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	66	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	66	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

#### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.605	5

## Lampiran 15 Hasil Uji Realibitas Variabel Kompensasi (X2)

### Reliability

#### Notes

Output Created		11-Jun-2024 22:17:08
Comments		
Input	Data  Active Dataset  Filter  Weight  Split File  N of Rows in Working Data File  Matrix Input	C:\Users\PC\Documents\OLAH DATA SEKAR\FIX BARU\SEKAR_KUESIONER BARU.sav  DataSet1  <none>  <none>  <none>  66
Missing Value Handling	Definition of Missing  Cases Used	User-defined missing values are treated as missing.  Statistics are based on all cases with valid data for all variables in the procedure.
Syntax		RELIABILITY /VARIABLES=X2.1 X2.2 X2.3 X2.4 /SCALE('X2') ALL /MODEL=ALPHA.
Resources	Processor Time  Elapsed Time	00:00:00.000  00:00:00.003

### Scale: X2

#### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	66	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	66	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

#### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.841	4

## Lampiran 16 Hasil Uji Realibitas Variabel Lingkungan Kerja (X3)

### Reliability

#### Notes

Output Created		11-Jun-2024 22:17:55
Comments		
Input	Data	C:\Users\PC\Documents\OLAH DATA SEKAR\FIX BARU\SEKAR_KUESIONER BARU.sav
	Active Dataset	DataSet1
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	66
	Matrix Input	
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics are based on all cases with valid data for all variables in the procedure.
Syntax		RELIABILITY /VARIABLES=X3.1 X3.2 X3.3 X3.4 X3.5 X3.6 X3.7 X3.8 /SCALE('X3') ALL /MODEL=ALPHA.
Resources	Processor Time	00:00:00.000
	Elapsed Time	00:00:00.000

### Scale: X3

#### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	66	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	66	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

#### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.833	8

## Lampiran 17 Hasil Uji Realibitas Variabel Kepuasan Kerja (Y)

### Reliability

#### Notes

Output Created		11-Jun-2024 22:18:30
Comments		
Input	Data  Active Dataset  Filter  Weight  Split File  N of Rows in Working Data File  Matrix Input	C:\Users\PC\Documents\OLAH DATA SEKAR\FIX BARU\SEKAR_KUESIONER BARU.sav  DataSet1  <none>  <none>  <none>  66
Missing Value Handling	Definition of Missing  Cases Used	User-defined missing values are treated as missing.  Statistics are based on all cases with valid data for all variables in the procedure.
Syntax		RELIABILITY /VARIABLES=Y.1 Y.2 Y.3 Y.4 /SCALE('Y') ALL /MODEL=ALPHA.
Resources	Processor Time  Elapsed Time	00:00:00.000  00:00:00.000

### Scale: Y

#### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	66	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	66	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

#### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.743	4

## Lampiran 18 Hasil Rekapitulasi Variabel X1

- Hasil Rekapitulasi Variabel X1.1

### Frequencies

#### Notes

Output Created		08-Jul-2024 16:57:38
Comments		
Input	Data	C:\Users\SEKAR\Downloads\SEKAR_KUESIONER BARU.sav
	Active Dataset	DataSet1
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	66
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics are based on all cases with valid data.
Syntax		FREQUENCIES VARIABLES=X1.1 /ORDER=ANALYSIS.
Resources	Processor Time	00:00:00.000
	Elapsed Time	00:00:00.017

[DataSet1] C:\Users\SEKAR\Downloads\SEKAR\_KUESIONER BARU.sav

#### Statistics

X1.1

N	Valid	66
	Missing	0

X1.1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	1	1.5	1.5	1.5
	Setuju	49	74.2	74.2	75.8
	Sangat Setuju	16	24.2	24.2	100.0
	Total	66	100.0	100.0	

- Hasil Rekapitulasi Variabel X1.2

## Frequencies

Notes		
Output Created		08-Jul-2024 17:21:50
Comments		
Input	Data	C:\Users\SEKAR\Downloads\SEKAR_KUESIONER BARU.sav
	Active Dataset	DataSet1
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	66
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics are based on all cases with valid data.
Syntax		FREQUENCIES VARIABLES=X1.2 /ORDER=ANALYSIS.
Resources	Processor Time	00:00:00.016
	Elapsed Time	00:00:00.015

[DataSet1] C:\Users\SEKAR\Downloads\SEKAR\_KUESIONER BARU.sav

### Statistics

X1.2

N	Valid	66
	Missing	0

X1.2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3	1	1.5	1.5
	4	39	59.1	60.6
	5	26	39.4	100.0
Total	66	100.0	100.0	

- Hasil Rekapitulasi Variabel X1.3

## Frequencies

### Notes

Output Created		08-Jul-2024 17:22:10
Comments		
Input	Data Active Dataset Filter Weight Split File N of Rows in Working Data File	C:\Users\SEKAR\Downloads\SEKAR_KUESIONER BARU.sav DataSet1 <none> <none> <none> 66
Missing Value Handling	Definition of Missing Cases Used	User-defined missing values are treated as missing. Statistics are based on all cases with valid data.
Syntax		FREQUENCIES VARIABLES=X1.3 /ORDER=ANALYSIS.
Resources	Processor Time Elapsed Time	00:00:00.000 00:00:00.015

[DataSet1] C:\Users\SEKAR\Downloads\SEKAR\_KUESIONER BARU.sav

### Statistics

X1.3

N	Valid	66
	Missing	0

X1.3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	1	1.5	1.5	1.5
	4	49	74.2	74.2	75.8
	5	16	24.2	24.2	100.0
	Total	66	100.0	100.0	

- Hasil Rekapitulasi Variabel X1.4

## Frequencies

### Notes

Output Created		08-Jul-2024 17:22:24
Comments		
Input	Data	C:\Users\SEKAR\Downloads\SEKAR_KUESIONER BARU.sav
	Active Dataset	DataSet1
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	66
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics are based on all cases with valid data.
Syntax		FREQUENCIES VARIABLES=X1.4 /ORDER=ANALYSIS.
Resources	Processor Time	00:00:00.016
	Elapsed Time	00:00:00.016

[DataSet1] C:\Users\SEKAR\Downloads\SEKAR\_KUESIONER BARU.sav

### Statistics

X1.4

N	Valid	66
	Missing	0

X1.4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	4	43	65.2	65.2	65.2
	5	23	34.8	34.8	100.0
	Total	66	100.0	100.0	

- Hasil Rekapitulasi Variabel X1.5

## Frequencies

### Notes

Output Created		08-Jul-2024 17:22:36
Comments		
Input	Data Active Dataset Filter Weight Split File N of Rows in Working Data File	C:\Users\SEKAR\Downloads\SEKAR_KUESIONER BARU.sav DataSet1 <none> <none> <none> 66
Missing Value Handling	Definition of Missing Cases Used	User-defined missing values are treated as missing. Statistics are based on all cases with valid data.
Syntax		FREQUENCIES VARIABLES=X1.5 /ORDER=ANALYSIS.
Resources	Processor Time Elapsed Time	00:00:00.016 00:00:00.014

[DataSet1] C:\Users\SEKAR\Downloads\SEKAR\_KUESIONER BARU.sav

### Statistics

X1.5

N	Valid	66
	Missing	0

X1.5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	4	51	77.3	77.3	77.3
	5	15	22.7	22.7	100.0
	Total	66	100.0	100.0	

## Lampiran 19 Hasil Rekapitulasi Variabel X2

- Hasil Rekapitulasi Variabel X2.1

### Frequencies

#### Notes

Output Created		08-Jul-2024 17:23:37
Comments		
Input	Data	C:\Users\SEKAR\Downloads\SEKAR_KUESIONER BARU.sav
	Active Dataset	DataSet1
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	66
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics are based on all cases with valid data.
Syntax		FREQUENCIES VARIABLES=X2.1 /ORDER=ANALYSIS.
Resources	Processor Time	00:00:00.000
	Elapsed Time	00:00:00.000

[DataSet1] C:\Users\SEKAR\Downloads\SEKAR\_KUESIONER BARU.sav

#### Statistics

X2.1

N	Valid	66
	Missing	0

X2.1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	3	4.5	4.5	4.5
	2	1	1.5	1.5	6.1
	3	1	1.5	1.5	7.6
	4	43	65.2	65.2	72.7
	5	18	27.3	27.3	100.0
	Total	66	100.0	100.0	

- Hasil Rekapitulasi Variabel X2.2

## Frequencies

### Notes

Output Created		08-Jul-2024 17:23:48
Comments		
Input	Data Active Dataset Filter Weight Split File N of Rows in Working Data File	C:\Users\SEKAR\Downloads\SEKAR_KUESIONER BARU.sav DataSet1 <none> <none> <none> 66
Missing Value Handling	Definition of Missing Cases Used	User-defined missing values are treated as missing. Statistics are based on all cases with valid data.
Syntax		FREQUENCIES VARIABLES=X2.2 /ORDER=ANALYSIS.
Resources	Processor Time Elapsed Time	00:00:00.016 00:00:00.017

[DataSet1] C:\Users\SEKAR\Downloads\SEKAR\_KUESIONER BARU.sav

### Statistics

X2.2

N	Valid	66
	Missing	0

X2.2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3	2	3.0	3.0	3.0
	4	42	63.6	63.6	66.7
	5	22	33.3	33.3	100.0
	Total	66	100.0	100.0	

- Hasil Rekapitulasi Variabel X2.3

## Frequencies

### Notes

Output Created		08-Jul-2024 17:23:58
Comments		
Input	Data Active Dataset Filter Weight Split File N of Rows in Working Data File	C:\Users\SEKAR\Downloads\SEKAR_KUESIONER BARU.sav DataSet1 <none> <none> <none> 66
Missing Value Handling	Definition of Missing Cases Used	User-defined missing values are treated as missing. Statistics are based on all cases with valid data.
Syntax		FREQUENCIES VARIABLES=X2.3 /ORDER=ANALYSIS.
Resources	Processor Time Elapsed Time	00:00:00.000 00:00:00.000

[DataSet1] C:\Users\SEKAR\Downloads\SEKAR\_KUESIONER BARU.sav

### Statistics

X2.3

N	Valid	66
	Missing	0

X2.3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3	3	4.5	4.5	4.5
	4	42	63.6	63.6	68.2
	5	21	31.8	31.8	100.0
	Total	66	100.0	100.0	

## Hasil Rekapitulasi Variabel X2.4

### Frequencies

#### Notes

Output Created		08-Jul-2024 17:24:12
Comments		
Input	Data	C:\Users\SEKAR\Downloads\SEKAR_KUESIONER BARU.sav
	Active Dataset	DataSet1
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	66
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics are based on all cases with valid data.
Syntax		FREQUENCIES VARIABLES=X2.4 /ORDER=ANALYSIS.
Resources	Processor Time	00:00:00.016
	Elapsed Time	00:00:00.017

[DataSet1] C:\Users\SEKAR\Downloads\SEKAR\_KUESIONER BARU.sav

#### Statistics

X2.4

N	Valid	66
	Missing	0

#### X2.4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	3	4.5	4.5	4.5
	2	1	1.5	1.5	6.1
	3	1	1.5	1.5	7.6
	4	43	65.2	65.2	72.7
	5	18	27.3	27.3	100.0
	Total	66	100.0	100.0	

## Lampiran 20 Hasil Rekapitulasi Variabel X3

- Hasil Rekapitulasi Variabel X3.1

### Frequencies

Notes		
Output Created		08-Jul-2024 17:25:15
Comments		
Input	Data	C:\Users\SEKAR\Downloads\SEKAR_KUESIONER BARU.sav
	Active Dataset	DataSet1
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	66
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics are based on all cases with valid data.
Syntax		FREQUENCIES VARIABLES=X3.1 /ORDER=ANALYSIS.
Resources	Processor Time	00:00:00.000
	Elapsed Time	00:00:00.000

[DataSet1] C:\Users\SEKAR\Downloads\SEKAR\_KUESIONER BARU.sav

### Statistics

X3.1

N	Valid	66
	Missing	0

X3.1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	4	39	59.1	59.1	59.1
	5	27	40.9	40.9	100.0
	Total	66	100.0	100.0	

## Hasil Rekapitulasi Variabel X3.2

### Frequencies

#### Notes

Output Created		08-Jul-2024 17:25:27
Comments		
Input	Data Active Dataset Filter Weight Split File N of Rows in Working Data File	C:\Users\SEKAR\Downloads\SEKAR_KUESIONER BARU.sav DataSet1 <none> <none> <none> 66
Missing Value Handling	Definition of Missing Cases Used	User-defined missing values are treated as missing. Statistics are based on all cases with valid data.
Syntax		FREQUENCIES VARIABLES=X3.2 /ORDER=ANALYSIS.
Resources	Processor Time Elapsed Time	00:00:00.016 00:00:00.031

[DataSet1] C:\Users\SEKAR\Downloads\SEKAR\_KUESIONER BARU.sav

#### Statistics

X3.2

N	Valid	66
	Missing	0

#### X3.2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	4	63.6	63.6	63.6
	5	36.4	36.4	100.0
Total	66	100.0	100.0	

- Hasil Rekapitulasi Variabel X3.3

## Frequencies

### Notes

Output Created		08-Jul-2024 17:25:35
Comments		
Input	Data	C:\Users\SEKAR\Downloads\SEKAR_KUESIONER BARU.sav
	Active Dataset	DataSet1
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	66
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics are based on all cases with valid data.
Syntax		FREQUENCIES VARIABLES=X3.3 /ORDER=ANALYSIS.
Resources	Processor Time	00:00:00.032
	Elapsed Time	00:00:00.017

[DataSet1] C:\Users\SEKAR\Downloads\SEKAR\_KUESIONER BARU.sav

### Statistics

X3.3

N	Valid	66
	Missing	0

X3.3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3	2	3.0	3.0	3.0
	4	41	62.1	62.1	65.2
	5	23	34.8	34.8	100.0
	Total	66	100.0	100.0	

- Hasil Rekapitulasi Variabel X3.4

## Frequencies

### Notes

Output Created		08-Jul-2024 17:25:44
Comments		
Input	Data Active Dataset Filter Weight Split File N of Rows in Working Data File	C:\Users\SEKAR\Downloads\SEKAR_KUESIONER BARU.sav DataSet1 <none> <none> <none> 66
Missing Value Handling	Definition of Missing Cases Used	User-defined missing values are treated as missing. Statistics are based on all cases with valid data.
Syntax		FREQUENCIES VARIABLES=X3.4 /ORDER=ANALYSIS.
Resources	Processor Time Elapsed Time	00:00:00.000 00:00:00.000

[DataSet1] C:\Users\SEKAR\Downloads\SEKAR\_KUESIONER BARU.sav

### Statistics

X3.4

N	Valid	66
	Missing	0

X3.4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	4	33	50.0	50.0	50.0
	5	33	50.0	50.0	100.0
	Total	66	100.0	100.0	

- Hasil Rekapitulasi Variabel X3.5

## Frequencies

### Notes

Output Created		08-Jul-2024 17:25:54
Comments		
Input	Data	C:\Users\SEKAR\Downloads\SEKAR_KUESIONER BARU.sav
	Active Dataset	DataSet1
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	66
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics are based on all cases with valid data.
Syntax		FREQUENCIES VARIABLES=X3.5 /ORDER=ANALYSIS.
Resources	Processor Time	00:00:00.015
	Elapsed Time	00:00:00.015

[DataSet1] C:\Users\SEKAR\Downloads\SEKAR\_KUESIONER BARU.sav

### Statistics

X3.5

N	Valid	66
	Missing	0

X3.5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	4	39	59.1	59.1	59.1
	5	27	40.9	40.9	100.0
	Total	66	100.0	100.0	

- Hasil Rekapitulasi Variabel X3.6

## Frequencies

### Notes

Output Created		08-Jul-2024 17:26:02
Comments		
Input	Data Active Dataset Filter Weight Split File N of Rows in Working Data File	C:\Users\SEKAR\Downloads\SEKAR_KUESIONER BARU.sav DataSet1 <none> <none> <none> 66
Missing Value Handling	Definition of Missing Cases Used	User-defined missing values are treated as missing. Statistics are based on all cases with valid data.
Syntax		FREQUENCIES VARIABLES=X3.6 /ORDER=ANALYSIS.
Resources	Processor Time Elapsed Time	00:00:00.016 00:00:00.016

[DataSet1] C:\Users\SEKAR\Downloads\SEKAR\_KUESIONER BARU.sav

### Statistics

X3.6

N	Valid	66
	Missing	0

### X3.6

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	4	42	63.6	63.6	63.6
	5	24	36.4	36.4	100.0
	Total	66	100.0	100.0	

- Hasil Rekapitulasi Variabel X3.7

## Frequencies

### Notes

Output Created		08-Jul-2024 17:26:12
Comments		
Input	Data Active Dataset Filter Weight Split File N of Rows in Working Data File	C:\Users\SEKAR\Downloads\SEKAR_KUESIONER BARU.sav DataSet1 <none> <none> <none> 66
Missing Value Handling	Definition of Missing Cases Used	User-defined missing values are treated as missing. Statistics are based on all cases with valid data.
Syntax		FREQUENCIES VARIABLES=X3.7 /ORDER=ANALYSIS.
Resources	Processor Time Elapsed Time	00:00:00.063 00:00:00.061

[DataSet1] C:\Users\SEKAR\Downloads\SEKAR\_KUESIONER BARU.sav

### Statistics

X3.7

N	Valid	66
	Missing	0

X3.7

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3	2	3.0	3.0	3.0
	4	41	62.1	62.1	65.2
	5	23	34.8	34.8	100.0
	Total	66	100.0	100.0	

- Hasil Rekapitulasi Variabel X3.8

## Frequencies

### Notes

Output Created		08-Jul-2024 17:26:19
Comments		
Input	Data Active Dataset Filter Weight Split File N of Rows in Working Data File	C:\Users\SEKAR\Downloads\SEKAR_KUESIONER BARU.sav DataSet1 <none> <none> <none> 66
Missing Value Handling	Definition of Missing Cases Used	User-defined missing values are treated as missing. Statistics are based on all cases with valid data.
Syntax		FREQUENCIES VARIABLES=X3.8 /ORDER=ANALYSIS.
Resources	Processor Time Elapsed Time	00:00:00.000 00:00:00.000

[DataSet1] C:\Users\SEKAR\Downloads\SEKAR\_KUESIONER BARU.sav

### Statistics

X3.8

N	Valid	66
	Missing	0

X3.8

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	4	33	50.0	50.0	50.0
	5	33	50.0	50.0	100.0
	Total	66	100.0	100.0	

## Lampiran 21 Hasil Rekapitulasi Variabel Y1

- Hasil Rekapitulasi Variabel Y.1

### Frequencies

#### Notes

Output Created		08-Jul-2024 17:26:29
Comments		
Input	Data	C:\Users\SEKAR\Downloads\SEKAR_KUESIONER BARU.sav
	Active Dataset	DataSet1
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	66
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics are based on all cases with valid data.
Syntax		FREQUENCIES VARIABLES=Y.1 /ORDER=ANALYSIS.
Resources	Processor Time	00:00:00.000
	Elapsed Time	00:00:00.016

[DataSet1] C:\Users\SEKAR\Downloads\SEKAR\_KUESIONER BARU.sav

#### Statistics

Y.1

N	Valid	66
	Missing	0

Y.1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	4	33	50.0	50.0	50.0
	5	33	50.0	50.0	100.0
	Total	66	100.0	100.0	

## Lampiran 22 Hasil Rekapitulasi Variabel Y2

- Hasil Rekapitulasi Variabel Y.2

### Frequencies

Notes		
Output Created		08-Jul-2024 17:26:37
Comments		
Input	Data	C:\Users\SEKAR\Downloads\SEKAR_KUESIONER BARU.sav
	Active Dataset	DataSet1
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	66
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics are based on all cases with valid data.
Syntax		FREQUENCIES VARIABLES=Y.2 /ORDER=ANALYSIS.
Resources	Processor Time	00:00:00.047
	Elapsed Time	00:00:00.031

[DataSet1] C:\Users\SEKAR\Downloads\SEKAR\_KUESIONER BARU.sav

### Statistics

Y.2

N	Valid	66
	Missing	0

Y.2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	4	42	63.6	63.6	63.6
	5	24	36.4	36.4	100.0
	Total	66	100.0	100.0	

## Lampiran 23 Hasil Rekapitulasi Variabel Y3

- Hasil Rekapitulasi Variabel Y.3

### Frequencies

#### Notes

Output Created		08-Jul-2024 17:26:45
Comments		
Input	Data	C:\Users\SEKAR\Downloads\SEKAR_KUESIONER BARU.sav
	Active Dataset	DataSet1
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	66
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics are based on all cases with valid data.
Syntax		FREQUENCIES VARIABLES=Y.3 /ORDER=ANALYSIS.
Resources	Processor Time	00:00:00.000
	Elapsed Time	00:00:00.000

[DataSet1] C:\Users\SEKAR\Downloads\SEKAR\_KUESIONER BARU.sav

#### Statistics

Y.3

N	Valid	66
	Missing	0

Y.3

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3	2	3.0	3.0
	4	41	62.1	65.2
	5	23	34.8	100.0
Total	66	100.0	100.0	

## Lampiran 24 Hasil Rekapitulasi Variabel Y4

- Hasil Rekapitulasi Variabel Y.4

### Frequencies

#### Notes

Output Created		08-Jul-2024 17:26:54
Comments		
Input	Data	C:\Users\SEKAR\Downloads\SEKAR_KUESIONER BARU.sav
	Active Dataset	DataSet1
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	66
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics are based on all cases with valid data.
Syntax		FREQUENCIES VARIABLES=Y.4 /ORDER=ANALYSIS.
Resources	Processor Time	00:00:00.016
	Elapsed Time	00:00:00.017

[DataSet1] C:\Users\SEKAR\Downloads\SEKAR\_KUESIONER BARU.sav

#### Statistics

Y.4

N	Valid	66
	Missing	0

Y.4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3	2	3.0	3.0	3.0
	4	41	62.1	62.1	65.2
	5	23	34.8	34.8	100.0
	Total	66	100.0	100.0	

## Lampiran 25 Hasil Uji Normalitas Kolmogorov-Smirnov

### NPar Tests

Notes		
Output Created		11-Jun-2024 22:20:53
Comments		
Input	Data	C:\Users\PC\Documents\OLAH DATA SEKAR\FIX BARU\SEKAR_KUESIONER BARU.sav
	Active Dataset	DataSet1
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	66
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics for each test are based on all cases with valid data for the variable(s) used in that test.
Syntax		NPAR TESTS /K-S(NORMAL)=RES_1 /MISSING ANALYSIS.
Resources	Processor Time <sup>a</sup>	00:00:00.016
	Elapsed Time	00:00:00.002
	Number of Cases Allowed	196608

a. Based on availability of workspace memory.

### One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		66
Normal Parameters <sup>a</sup>	Mean	.0000000
	Std. Deviation	.54869872
Most Extreme Differences	Absolute	.181
	Positive	.127
	Negative	-.181
Kolmogorov-Smirnov Z		1.471
Asymp. Sig. (2-tailed)		.026
a. Test distribution is Normal.		

## Lampiran 26 Hasil Uji Multikolinieritas

### Regression

#### Notes

Output Created		11-Jun-2024 22:22:22
Comments		
Input	Data	C:\Users\PC\Documents\OLAH DATA SEKAR\FIX BARU\SEKAR_KUESIONER BARU.sav DataSet1
	Active Dataset	
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	66
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics are based on cases with no missing values for any variable used.
Syntax		REGRESSION /MISSING LISTWISE /STATISTICS BCOV COLLIN TOL /CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10) /NOORIGIN /DEPENDENT Y.TOTAL /METHOD=ENTER X1.TOTAL X2.TOTAL X3.TOTAL.
Resources	Processor Time	00:00:00.000
	Elapsed Time	00:00:00.015
	Memory Required	2380 bytes
	Additional Memory Required for Residual Plots	0 bytes

#### Variables Entered/Removed<sup>b</sup>

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	X3.TOTAL, X2.TOTAL, X1.TOTAL <sup>a</sup>		Enter

a. All requested variables entered.

b. Dependent Variable: Y.TOTAL

#### Coefficients<sup>a</sup>

Model	Collinearity Statistics		
	Tolerance	VIF	
1	X1.TOTAL	.955	1.047

X2.TOTAL	.991	1.009
X3.TOTAL	.954	1.049

a. Dependent Variable: Y.TOTAL

#### Coefficient Correlations<sup>a</sup>

Model		X3.TOTAL	X2.TOTAL	X1.TOTAL
1	Correlations	X3.TOTAL	1.000	-.076
		X2.TOTAL	-.076	1.000
		X1.TOTAL	.206	-.068
Covariances	X3.TOTAL	.001	-5.820E-5	.000
	X2.TOTAL	-5.820E-5	.001	.000
	X1.TOTAL	.000	.000	.004

a. Dependent Variable: Y.TOTAL

#### Collinearity Diagnostics<sup>a</sup>

Model	Dimension	Eigenvalue	Condition Index	Variance Proportions			
				(Constant)	X1.TOTAL	X2.TOTAL	X3.TOTAL
1	1	3.979	1.000	.00	.00	.00	.00
	2	.015	16.430	.01	.01	.98	.04
	3	.005	27.183	.01	.20	.01	.60
	4	.001	63.287	.98	.79	.01	.35

a. Dependent Variable: Y.TOTAL

## Lampiran 27 Hasil Uji Heterokodestisitas

### Regression

#### Notes

Output Created		11-Jun-2024 22:23:47
Comments		
Input	Data	C:\Users\PC\Documents\OLAH DATA SEKAR\FIX BARU\SEKAR_KUESIONER BARU.sav DataSet1
	Active Dataset	
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	66
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics are based on cases with no missing values for any variable used.
Syntax		REGRESSION /MISSING LISTWISE /STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA /CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10) /NOORIGIN /DEPENDENT ABRESID /METHOD=ENTER X1.TOTAL X2.TOTAL X3.TOTAL.
Resources	Processor Time	00:00:00.000
	Elapsed Time	00:00:00.017
	Memory Required	2404 bytes
	Additional Memory Required for Residual Plots	0 bytes

[DataSet1] C:\Users\PC\Documents\OLAH DATA SEKAR\FIX BARU\SEKAR\_KUESIONER BARU.sav

#### Variables Entered/Removed<sup>b</sup>

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	X3.TOTAL, X2.TOTAL, X1.TOTAL <sup>a</sup>		Enter

a. All requested variables entered.

b. Dependent Variable: ABRESID

### Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.106 <sup>a</sup>	.011	-.037	.38642

a. Predictors: (Constant), X3.TOTAL, X2.TOTAL, X1.TOTAL

### ANOVA<sup>b</sup>

Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	.104	3	.035	.233	.873 <sup>c</sup>
	9.258	62	.149		
	9.362	65			

a. Predictors: (Constant), X3.TOTAL, X2.TOTAL, X1.TOTAL

b. Dependent Variable: ABRESID

### Coefficients<sup>a</sup>

Model	Unstandardized Coefficients			t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	.822	1.227		.670 .505
	X1.TOTAL	-.022	.042	-.069	-.531 .597
	X2.TOTAL	.014	.020	.085	.668 .507
	X3.TOTAL	-.005	.018	-.035	-.273 .785

a. Dependent Variable: ABRESID

## Lampiran 28 Hasil Uji Regresi Linear Berganda

### Regression

#### Notes

Output Created		11-Jun-2024 22:25:41
Comments		
Input	Data	C:\Users\PC\Documents\OLAH DATA SEKAR\FIX BARU\SEKAR_KUESIONER BARU.sav DataSet1
	Active Dataset	
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	66
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Correlation coefficients for each pair of variables are based on all the cases with valid data for that pair. Regression statistics are based on these correlations.
Syntax		REGRESSION /DESCRIPTIVES MEAN STDDEV CORR SIG N /MISSING PAIRWISE /STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA COLLIN TOL /CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10) /NOORIGIN /DEPENDENT Y.TOTAL /METHOD=ENTER X1.TOTAL X2.TOTAL X3.TOTAL /SCATTERPLOT=(*ZRESID ,*ZPRED) (*SRESID ,*ZPRED) /RESIDUALS NORM(ZRESID) /CASEWISE PLOT(ZRESID) OUTLIERS(3) /SAVE PRED ZPRED ADJPRED MAHAL COOK LEVER ZRESID DRESID SDRESID SDBETA SDFIT.
Resources	Processor Time	00:00:00.187
	Elapsed Time	00:00:00.504
	Memory Required	2508 bytes
	Additional Memory Required for Residual Plots	808 bytes
Variables Created or Modified	PRE_1	Unstandardized Predicted Value
	DRE_1	Deleted Residual
	ADJ_1	Adjusted Predicted Value
	ZPR_1	Standardized Predicted Value

ZRE_1	Standardized Residual
SDR_1	Studentized Deleted Residual
MAH_1	Mahalanobis Distance
COO_1	Cook's Distance
LEV_1	Centered Leverage Value
SDF_1	Standardized DFFIT
SDB0_1	Standardized DFBETA for (Constant)
SDB1_1	Standardized DFBETA for X1.TOTAL
SDB2_1	Standardized DFBETA for X2.TOTAL
SDB3_1	Standardized DFBETA for X3.TOTAL

### Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
Y.TOTAL	17.50	1.542	66
X1.TOTAL	21.67	1.168	66
X2.TOTAL	16.76	2.380	66
X3.TOTAL	35.18	2.740	66

### Correlations

		Y.TOTAL	X1.TOTAL	X2.TOTAL	X3.TOTAL
Pearson Correlation	Y.TOTAL	1.000	-.282	.017	.929
	X1.TOTAL	-.282	1.000	.054	-.202
	X2.TOTAL	.017	.054	1.000	.064
	X3.TOTAL	.929	-.202	.064	1.000
Sig. (1-tailed)			.011	.447	.000
			.011	.335	.052
			.447	.335	.306
			.000	.052	.306
N		66	66	66	66
		66	66	66	66
		66	66	66	66
		66	66	66	66

### Variables Entered/Removed<sup>b</sup>

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	X3.TOTAL, X2.TOTAL, X1.TOTAL <sup>a</sup>		Enter

a. All requested variables entered.

b. Dependent Variable: Y.TOTAL

### Model Summary<sup>b</sup>

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.935 <sup>a</sup>	.873	.867	.562

a. Predictors: (Constant), X3.TOTAL, X2.TOTAL, X1.TOTAL

b. Dependent Variable: Y.TOTAL

### ANOVA<sup>b</sup>

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	134.930	3	44.977	142.495	.000 <sup>a</sup>
	Residual	19.570	62	.316		
	Total	154.500	65			

a. Predictors: (Constant), X3.TOTAL, X2.TOTAL, X1.TOTAL

b. Dependent Variable: Y.TOTAL

### Coefficients<sup>a</sup>

Model	Unstandardized Coefficients		Beta	t	Sig.	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error				Tolerance	VIF
1	(Constant)	2.581	1.783		1.447	.153	
	X1.TOTAL	-.127	.061	-.096	-2.073	.042	.955
	X2.TOTAL	-.023	.029	-.036	-.793	.431	.991
	X3.TOTAL	.513	.026	.912	19.700	.000	.954

a. Dependent Variable: Y.TOTAL

### Collinearity Diagnostics<sup>a</sup>

Model	Dimension	Eigenvalue	Condition Index	Variance Proportions			
				(Constant)	X1.TOTAL	X2.TOTAL	X3.TOTAL
1	1	3.979	1.000	.00	.00	.00	.00
	2	.015	16.430	.01	.01	.98	.04
	3	.005	27.183	.01	.20	.01	.60
	4	.001	63.287	.98	.79	.01	.35

a. Dependent Variable: Y.TOTAL

### Residuals Statistics<sup>a</sup>

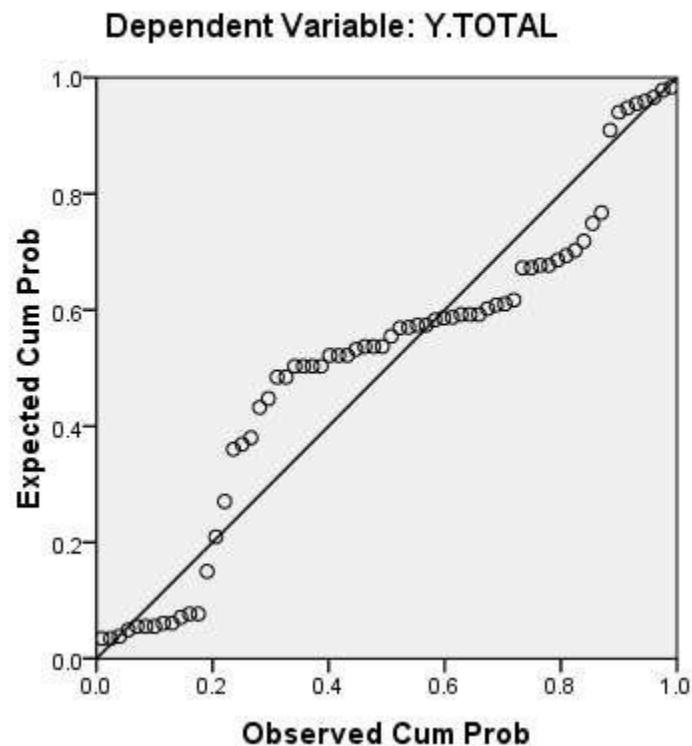
	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	14.34	20.45	17.50	1.441	66
Std. Predicted Value	-2.191	2.050	.000	1.000	66

Standard Error of Predicted Value	.077	.260	.130	.047	66
Adjusted Predicted Value	14.43	20.56	17.50	1.440	66
Residual	-1.022	1.198	.000	.549	66
Std. Residual	-1.819	2.132	.000	.977	66
Stud. Residual	-1.839	2.183	.000	1.001	66
Deleted Residual	-1.045	1.255	.000	.577	66
Stud. Deleted Residual	-1.876	2.253	-.001	1.016	66
Mahal. Distance	.241	12.887	2.955	2.959	66
Cook's Distance	.000	.093	.013	.020	66
Centered Leverage Value	.004	.198	.045	.046	66

a. Dependent Variable: Y.TOTAL

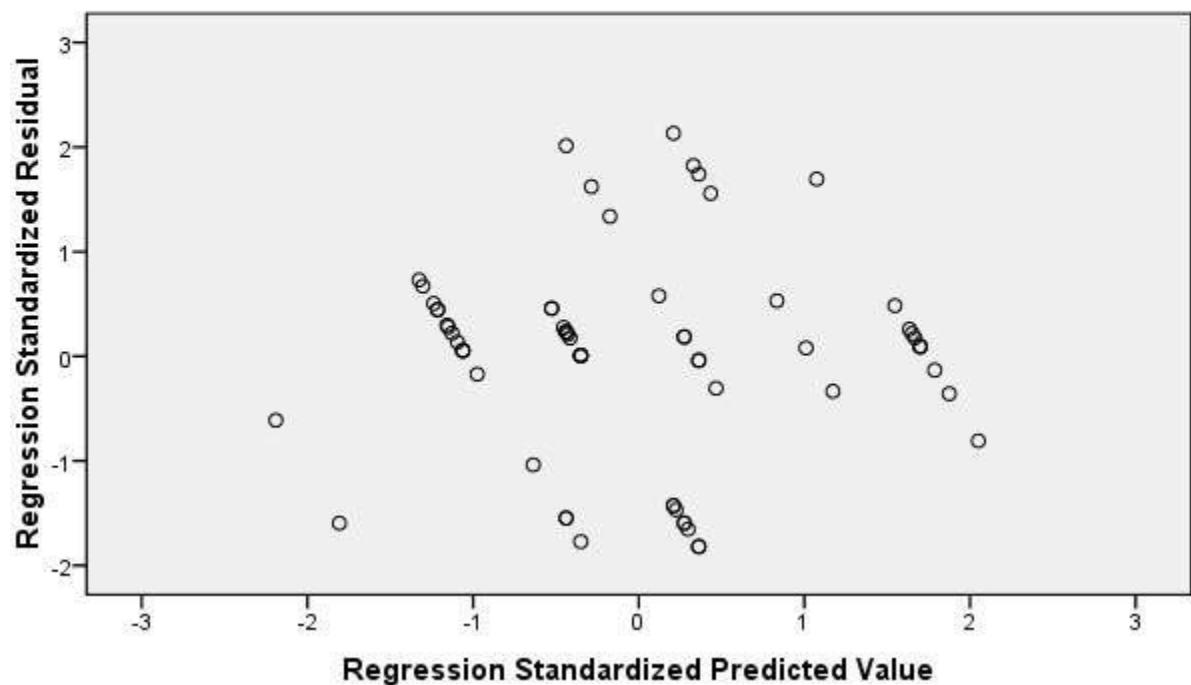
**Lampiran 29 Regression Standardized Residual**

**Normal P-P Plot of Regression Standardized Residual**



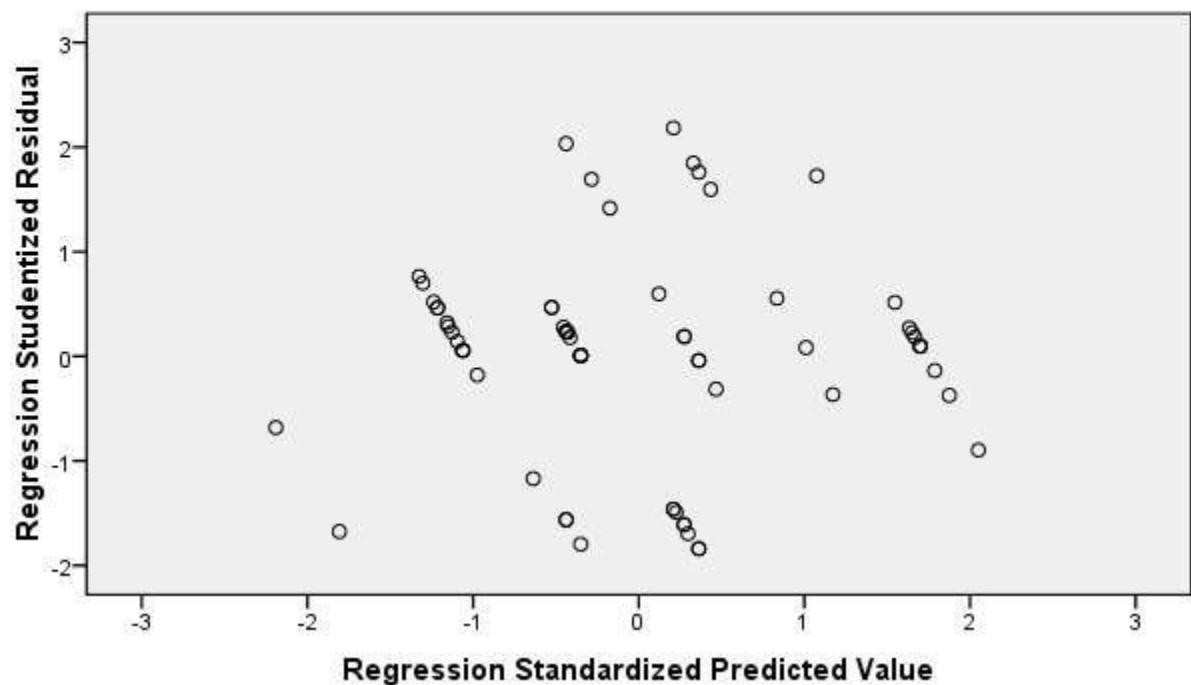
### Scatterplot

Dependent Variable: Y.TOTAL



### Scatterplot

Dependent Variable: Y.TOTAL



## Lampiran 30 Lembar Saran & Perbaikan Seminar Hasil Skripsi



**UMKT**  
Program Studi  
**Manajemen**  
Fakultas Ekonomi, Bisnis dan Politik

Telp. 0541-748511 Fax.0541-766832  
Website <http://manajemen.umkt.ac.id>  
email: manajemen@umkt.ac.id

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

### LEMBAR SARAN DAN PERBAIKAN SEMINAR HASIL SKRIPSI

**Nama:** Adisty Sekar Savitri **NIM:** 2011102431191

**Judul:** Pengaruh Kepemimpinan, Kompensasi Dan Lingkungan Kerja Terhadap Kepuasan Kerja Pegawai Dinas Pemuda, Olahraga Dan Pariwisata Kota Samarinda.

1) **Intisari/Abstract**

2) **II/Pendahuluan**

3) **II/Metode Penelitian**

4) **III/Hasil Analisis dan Pembahasan**

5) **Saran dan Perbaikan Lain**

Pengaji,

(Dr. M. M. Harry. R, S.Pi., M.M.)  
NIDK. 8969540022

Kampus 1 : Jl. Ir. H. Juanda, No 15, Samarinda  
Kampus 2 : Jl. Pelita, Pesona Mahakam, Samarinda



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

**LEMBAR SARAN DAN PERBAIKAN SEMINAR HASIL SKRIPSI**

**Nama:** Adisty Sekar Savitri

**NIM:** 2011102431191

**Judul:** Pengaruh Kepemimpinan, Kompensasi Dan Lingkungan Kerja Terhadap Kepulan Kerja Pegawai Dinas Pemuda, Olahraga Dan Pariwisata Kota Samarinda.

**1) Intisari/Abstract**

**2) I/Pendahuluan**

**3) II/Metode Penelitian**

**4) III/Hasil Analisis dan Pembahasan**

**5) Saran dan Perbaikan Lain**

Pengaji

(Dr. Joko Sabtohadi, S.E., M.M.)

NIDK. 8802950017