

**ANALISIS YURIDIS PERBANDINGAN PENEGAKAN HUKUM
TERHADAP KASUS PEMALSUAN DATA DALAM UU ITE
(Studi Putusan Nomor 68/Pid.Sus/2024/PN. Bjm dan Nomor
764/Pid.B/2016/PN.Jkt.Sel)**

SKRIPSI

*Diajukan oleh:
Anisa Delia Azmi
2011102432123*



**PROGRAM STUDI HUKUM
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH KALIMANTAN TIMUR
2024**

**ANALISIS YURIDIS PERBANDINGAN PENEGAKAN HUKUM
TERHADAP KASUS PEMALSUAN DATA DALAM UU ITE
(Studi Putusan Nomor 68/Pid.Sus/2024/PN. Bjm dan Nomor
764/Pid.B/2016/PN.Jkt.Sel)**

SKRIPSI

Diajukan Sebagai Salah Satu Persyaratan
Untuk Memperoleh Gelar Sarjana Hukum
Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Kalimantan Timur

Diajukan oleh:
Anisa Delia Azmi
2011102432123



**PROGRAM STUDI HUKUM
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH KALIMANTAN TIMUR
2024**

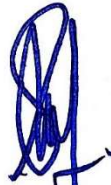
LEMBAR PERSETUJUAN

**ANALISIS YURIDIS PERBANDINGAN PENEGAKAN HUKUM
TERHADAP KASUS PEMALSUAN DATA DALAM UU ITE
(Studi Putusan Nomor 68/Pid.Sus/2024/PN. Bjm dan Nomor
764/Pid.B/2016/PN.Jkt.Sel)**

*Diajukan oleh:
Anisa Delia Azmi
2011102432123*

**Disetujui untuk diujikan
Pada tanggal 12 Juli 2024**

Pembimbing



Dr. Rahmatullah Ayu Hasmianti, S.Pd., M.H.
1101029002

**Mengetahui,
Koordinator Skripsi**





Bayu Prasetyo, S.H., M.H.
1102059401

LEMBAR PENGESAHAN

ANALISIS YURIDIS PERBANDINGAN PENEGAKAN HUKUM TERHADAP KASUS PEMALSUAN DATA DALAM UU ITE (Studi Putusan Nomor 68/Pid.Sus/2024/PN. Bjm dan Nomor 764/Pid.B/2016/PN.Jkt.Sel)

Diajukan oleh:
Anisa Delia Azmi
2011102432123

Diseminarkan dan Diujikan
Pada tanggal 23 Juli 2024

Penguji I	Penguji II
 <u>Rio Arif Pratama, S.H., M.H.L.i</u> NIDN. 1106019002	 <u>Dr. Rahmatullah Ayu Hasmiati, S.Pd., M.H.</u> NIDN. 1101029002

Mengetahui,

Ketua Program Studi Hukum

Universitas Muhammadiyah Kalimantan Timur



Mubarak, S.H., M.Si., M.Kn.

NIDN.1112068301

PERNYATAAN KEASLIAN PENELITIAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Anisa Delia Azmi
NIM : 2011102432123
Program Studi : Hukum
Judul Penelitian : Analisis Yuridis Perbandingan Penegakkan Hukum
Terhadap Kasus Pemalsuan Data Dalam UU ITE (Studi
Putusan Nomor 68/Pid.Sus/2024.PN.Bjm dan Nomor
764/Pid.B/2016/PN.Jkt.Sel)

Menyatakan bahwa **skripsi** yang saya tulis ini benar-benar hasil karya saya sendiri, dan bukan merupakan hasil plagiasi/falsifikasi/fabrikasi baik sebagian atau seluruhnya.

Atas pernyataan ini, saya siap menanggung risiko atau sanksi yang dijatuhkan kepada saya apabila kemudian ditemukan adanya pelanggaran terhadap etika keilmuan dalam skripsi saya ini, atau klaim dari pihak lain terhadap keaslian karya saya ini

Samarinda, 29 Juli 2024
Yang membuat pernyataan



Anisa Delia Azmi
NIM: 2011102432123

ABSTRAK

Perkembangan teknologi informasi memunculkan tantangan hukum baru, terutama terkait Undang-Undang Nomor 11 Tahun 2008 tentang Informasi dan Transaksi Elektronik (ITE) yang kemudian direvisi menjadi Undang-Undang Nomor 19 Tahun 2016. Tujuan dari penelitian ini (1) untuk mengetahui bagaimana perbandingan penegakan hukum terhadap kasus pemalsuan data dalam UU ITE (2) untuk mengetahui bagaimana bentuk penegakan hukum terhadap putusan Nomor 68/Pid.Sus/2024/PN. Bjm dan Nomor 764/Pid.B/2016/PN.Jkt.Sel dalam UU ITE. Penelitian ini menggunakan metode yuridis normatif dengan pendekatan undang-undang, data yang digunakan adalah data sekunder yang terdiri dari bahan hukum primer dan sekunder. Hasil dari penelitian ini yaitu (1) Perbedaan dari ke-empat peraturan tersebut ialah terletak pada penegakan hukum dari masing-masing Undang-Undang tersebut. Adapun persamaan dari UU PDP, UU ITE Tahun 2008, UU ITE Tahun 2016 dan UU ITE Tahun 2016 ialah terletak pada jenis pelanggaran yang didalamnya mengatur tentang salah satu kasus yang sering terjadi yaitu pemalsuan data pribadi. (2) Putusan Nomor 68/Pid.Sus/2024/PN.Bjm dan Nomor 764/Pid.B/2016/PN.Jkt.Sel merupakan langkah maju dalam penegakan hukum terhadap tindak pidana dalam UU ITE. Aparat penegak hukum perlu terus meningkatkan upaya penegakan hukum terhadap putusan-putusan ini agar tercipta ruang digital yang aman dan kondusif bagi masyarakat.

Kata Kunci : pemalsuan data, penegakan hukum, UU ITE.

ABSTRACT

The development of information technology has given rise to new legal challenges, especially regarding Law Number 11 of 2008 concerning Information and Electronic Transactions (ITE) which was later revised into Law Number 19 of 2016. The purpose of this research (1) is to find out how law enforcement compares. regarding data falsification cases in the ITE Law (2) to find out how law enforcement takes place against decision Number 68/Pid.Sus/2024/PN. Bjm and Number 764/Pid.B/2016/PN.Jkt.Sel in the ITE Law. This research uses a normative juridical method with a statutory approach, the data used is secondary data consisting of primary and secondary legal materials. The results of this research are (1) The difference between the four regulations lies in the legal enforcement of each law. The similarities between the PDP Law, the 2008 ITE Law, the 2016 ITE Law and the 2016 ITE Law lie in the types of violations which regulate one of the cases that often occurs, namely falsification of personal data. (2) Decision Number 68/Pid.Sus/2024/PN.Bjm and Number 764/Pid.B/2016/PN.Jkt.Sel is a step forward in law enforcement against criminal acts in the ITE Law. Law enforcement officials need to continue to increase efforts to enforce the law against these decisions in order to create a safe and conducive digital space for society.

Keywords: *data falsification, law enforcement, ITE Law.*

PRAKATA

Puji syukur penulis ucapkan kehadiran Allah SWT atas segala rahmat dan karunia-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul “Analisis Yuridis Perbandingan Penegakkan Hukum Terhadap Kasus Pemalsuan Data Dalam UU ITE (Studi Putusan Nomor 68/Pid.sus/2024/PN.Bjm dan 764/Pid.B/2016/PN.Jkt.Sel). Skripsi ini dibuat untuk memenuhi syarat yang harus dipenuhi oleh setiap mahasiswa Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Kalimantan Timur untuk memperoleh gelar Sarjana Hukum.

Penyusunan skripsi ini tidak lepas dari bantuan, bimbingan, dan dukungan berbagai pihak, oleh karena itu penulis ingin menyampaikan ucapan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada:

1. Bapak Dr. Muhammad Musiyam, M.T., selaku Rektor Universitas Muhammadiyah Kalimantan Timur.
2. Bapak Ghozali M.H., M.Kes., Ph.D., selaku wakil Rektor 1 Universitas Muhammadiyah Kalimantan Timur.
3. Bapak Dr. Suwoko, S.E., M.M, selaku wakil Rektor II Universitas Muhammadiyah Kalimantan Timur.
4. Bapak Drs. Suprayitno, M.Kes., selaku Wakil Rektor III Universitas Muhammadiyah Kalimantan Timur.
5. Bapak Prof. Dr. Aidul Fitriadi Azhari, S.H., M.Hum. selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Kalimantan Timur.

6. Bapak Ikhwanul Muslim, S.H., M.H., selaku Wakil Dekan Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Kalimantan Timur
7. Ibu Dr. Aulia Vivi Yulianingrum, S.H., M.H., selaku Wakil Dekan I Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Kalimantan Timur.
8. Bapak Asnawi Mubarak, S.H., M.Si., M.Kn selaku Kepala Prodi Hukum Universitas Muhammadiyah Kalimantan Timur.
9. Bapak Bayu Prasetyo, S.H., M.H., selaku Sekretaris I Program Studi Hukum Universitas Muhammadiyah Kalimantan Timur.
10. Bapak Ustadz Mujenih Mursaha, Lc., M.A., selaku Sekretaris II Program Studi Hukum Universitas Muhammadiyah Kalimantan Timur.
11. Dosen Pembimbing Penulisan Skripsi, Ibu Dr. Rahmatullah Ayu Hasmiati, S.Pd., M.H atas semua bimbingan, saran, dan kritik yang diberikan selama proses penulisan skripsi berlangsung, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi dengan baik dan lancar.
12. Bapak Rio Arif Pratama, S.H., M.H.LI. selaku dosen Pembimbing Akademik yang memberikan arahan selama masa perkuliahan.
13. Seluruh dosen dan staff Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Kalimantan Timur.
14. Terima kasih kepada kedua orang tua terkasih Ayahanda Ahmad Aprianor, dan Ibunda Erlis Erawati. Yang telah memberikan dukungan, semangat, doa yang tidak henti-hentinya kepada penulis. Menjadi suatu kebanggan memiliki orang tua yang selalu mendukung anaknya untuk mencapai cita-cita.

15. Terima kasih kepada sahabat saya Valencia, Elda, Faiha, Arsyad, dan teman-teman terbaik penulis yang selalu memberi support selama penyusunan skripsi ini
16. Terima kasih kepada Putri, Risma, Helma, Hafizah, Musda, Erma, Deva yang selalu membantu, memberikan dukungan selama perkuliahan.
17. Terima kasih kepada Anisa Delia Azmi apresiasi sebesar-besarnya karena telah bertanggung jawab menyelesaikan apa yang telah dimulai. Terimakasih karena terus berusaha dan tidak menyerah, serta senantiasa menikmati setiap prosesnya yang tidak mudah. Terimakasih sudah bertahan

Penulis menyadari bahwa skripsi ini tidak luput dari kekurangan, penulis mengharapkan saran dan kritik demi kesempurnaan sehingga skripsi ini dapat memberikan manfaat bagi pembacanya.

Samarinda, 29 Juli 2024



Anisa Delia Azmi

DAFTAR ISI

	<i>Halaman</i>
HALAMAN JUDUL.....	i
HALAMAN PERSETUJUAN.....	iii
HALAMAN PENGESAHAN.....	iv
PERNYATAAN KEASLIAN PENELITIAN	v
ABSTRAK.....	vi
<i>ABSTRACT</i>	vii
PRAKATA.....	viii
DAFTAR ISI.....	xii
DAFTAR TABEL.....	xiii
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang Masalah.....	1
1.2 Rumusan Masalah.....	12
1.3 Tujuan dan Manfaat Hasil Penelitian.....	12
1.5 Metode Penelitian.....	13
1.6 Sistematika Skripsi.....	17
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	17
2.1 Tinjauan Umum Tentang Pemalsuan Identitas	17
2.2 Tinjauan Umum Tentang Perbandingan Hukum	19
2.3 Tinjauan Umum Tentang Penegakan Hukum	21
2.4 Tinjauan Umum Tentang UU ITE	24
BAB III HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	28
3.1 Perbandingan Penegakan Hukum Terhadap Kasus Pemalsuan Data Dalam UU ITE	28
3.2 Bentuk Penegakan Hukum Terhadap Putusan Nomor 68/Pid.Sus/2024/PN. Bjm Dan Nomor 764/Pid.B/2016/PN.Jkt.Sel Dalam UU ITE	40

BAB IV PENUTUP	45
4.1 Kesimpulan	45
4.2 Saran.....	46
DAFTAR PUSTAKA	48
LAMPIRAN	53
DAFTAR RIWAYAT HIDUP.....	55

DAFTAR TABEL

Tabel 3.1 Perbandingan Hukum..... 31