

**ANALISIS RATIO DECIDENDI PADA KASUS UJARAN
KEBENCIAN ANTARA DHANI AHMAD PRASETYO VS
PENDUKUNG PENISTA AGAMA**

SKRIPSI

Diajukan oleh :

Muhammad Nabawi

2011102432113



**PROGRAM STUDI HUKUM
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH KALIMANTAN TIMUR
JULI 2024**

**ANALISIS RATIO DECIDENDI PADA KASUS UJARAN
KEBENCIAN ANTARA DHANI AHMAD PRASETYO VS
PENDUKUNG PENISTA AGAMA**

SKRIPSI

Diajukan Sebagai Salah Satu Persyaratan
Untuk Memperoleh Gelar Sarjana Hukum Fakultas Hukum
Universitas Muhammadiyah Kalimantan Timur

Diajukan Oleh :
Muhammad Nabawi
2011102432113



**PROGRAM STUDI HUKUM
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH KALIMANTAN TIMUR
JULI 2024**

LEMBAR PERSETUJUAN
ANALISIS RATIO DECIDENDI PADA KASUS UJARAN
KEBENCIAN ANTARA DHANI AHMAD PRASETYO VS
PENDUKUNG PENISTA AGAMA

SKRIPSI

Diajukan Oleh :

Muhammad Nabawi

2011102432113

Disetujui untuk diujikan

Pada tanggal 12 Juli 2024

Pembimbing



Dr. Rahmatullah Ayu Hasmianti, S.Pd., M.H.

NIDN.1101029002

Mengetahui,

Kordinator Tugas Akhir Skripsi



Bayu Prasetyo, S.H., M.H.

NIDN.1102059401

LEMBAR PENGESAHAN
ANALISIS RATIO DECIDENDI PADA KASUS UJARAN
KEBENCIAN ANTARA DHANI AHMAD PRASETYO VS
PENDUKUNG PENISTA AGAMA
SKRIPSI



Diajukan oleh :

Muhammad Nabawi

2011102432113

Diseminarkan dan Diujikan

Pada tanggal 23 Juli 2024

Penguji I,	Penguji II,
 <u>Rio Arif Pratama, S.H., M.H.Li.</u> NIDN.1106019002	 <u>Dr. Rahmatullah Ayu Hasmianti, S.Pd., M.H.</u> NIDN.1101029002

Mengetahui,

Ketua Program Studi Hukum

Universitas Muhammadiyah Kalimantan Timur



Abbarok, S.H., M.Si., M.Kn.

NIDN.1112068301

MOTTO

مَا وَدَّعَكَ رَبُّكَ وَمَا قَلَىٰ

“Tuhanmu tidak meninggalkan dan tidak (pula) membencimu”

(Q.S. Adh-Dhuha:3)

PERNYATAAN KEASLIAN PENELITIAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Muhammad Nabawi
Nim : 2011102432113
Program Studi : Hukum
Judul Penelitian : ANALISIS RATIO DECIDENDI PADA KASUS
UJARAN KEBENCIAN ANTARA DHANI
AHMAD PRASETYO VS PENDUKUNG
PENISTA AGAMA

Dengan ini saya menyatakan bahwa skripsi yang saya tulis ini adalah hasil karya orisinal saya sendiri. Saya menegaskan bahwa skripsi ini tidak melibatkan plagiasi, falsifikasi, atau fabrikasi dalam bentuk apapun, baik sebagian maupun keseluruhan.

Saya menyadari bahwa dengan membuat pernyataan ini, saya bertanggung jawab sepenuhnya atas keaslian karya ini. Saya bersedia menerima konsekuensi atau sanksi yang diberlakukan jika suatu saat ditemukan bahwa skripsi ini melanggar etika keilmuan atau jika terdapat klaim dari pihak lain terhadap keaslian karya saya ini.

Samarinda, 11 Juli 2024

Yang membuat pernyataan



Muhammad Nabawi
Nim.2011102432113

ABSTRAK

Di Indonesia, penyebaran ujaran kebencian telah meningkat secara signifikan selama periode pemilu, yang merupakan puncak demokrasi di negara ini. Perkembangan ini semakin diperparah oleh kemajuan teknologi dan penyalahgunaan kekuasaan, menegaskan perlunya suatu kerangka hukum yang efektif untuk mengatasi masalah ujaran kebencian. Penelitian ini difokuskan pada analisis *ratio decidendi* pada tiga tingkat keputusan yudisial dalam kasus Dhani Ahmad Prasetyo versus pendukung penistaan agama. Tujuannya adalah untuk mengevaluasi apakah *ratio decidendi* dalam ketiga putusan tersebut sesuai dengan teori dan prinsip-prinsip hukum yang berkeadilan, memberikan kepastian hukum, dan bermanfaat. Metode penelitian ini menggunakan pendekatan normatif dalam ilmu hukum, dengan melakukan analisis doktrinal atau dogmatis yang mengandalkan literatur sebagai sumber utama, termasuk legislasi, putusan pengadilan, dan doktrin hukum. Berdasarkan temuan penelitian mengenai putusan dalam kasus ujaran kebencian yang melibatkan Dhani Ahmad Prasetyo, jelas bahwa meskipun majelis hakim mempertimbangkan aspek-aspek yuridis, filosofis, dan sosiologis, implementasi pertimbangan yudisial dalam putusan ini menunjukkan ketidakseimbangan. Putusan yang dihasilkan cenderung memprioritaskan aspek yuridis, mengabaikan pertimbangan penting seperti kesaksian saksi dan pendapat ahli yang tidak sejalan dengan pandangan hakim. Aspek filosofis dan sosiologis yang mencakup prinsip-prinsip hukum yang lebih luas seperti Pancasila, Undang-Undang Dasar 1945, dan fatwa MUI juga tidak menerima pertimbangan yang memadai dalam proses pengambilan keputusan.

Kata Kunci : *Ujaran Kebencian, Rasio Decidendi, Pertimbangan Hakim*

ABSTRACT

In Indonesia, the spread of hate speech has significantly increased during election periods, which represent the pinnacle of democracy in the country. This development is further exacerbated by technological advancements and abuse of power, underscoring the need for an effective legal framework to address the issue of hate speech. This study focuses on analyzing the ratio decidendi at three levels of judicial decisions in the case of Dhani Ahmad Prasetyo versus supporters of blasphemy. The aim is to evaluate whether the ratio decidendi in these three judgments aligns with the theories and principles of law that promote justice, legal certainty, and utility. The research methodology employs a normative approach in legal science, conducting doctrinal or dogmatic analysis relying on literature as the primary source, including legislation, court decisions, and legal doctrines. Based on the research findings regarding the verdict in the hate speech case involving Dhani Ahmad Prasetyo, it is evident that although the panel of judges considered juridical, philosophical, and sociological aspects, the implementation of judicial considerations in this verdict shows imbalance. The resulting judgment tends to prioritize juridical aspects, neglecting crucial considerations such as witness testimonies and expert opinions that do not align with the judges' perspectives. Philosophical and sociological aspects encompassing broader legal principles such as Pancasila, the 1945 Constitution, and MUI fatwas also did not receive adequate consideration in the decision-making process.

Keywords : *Hate Speech, Ratio decidendi, Judge's Considerations*

PRAKATA

Bismillahirrahmanirrahim

Dengan penuh keikhlasan dan semangat menggapai ilmu, prakata ini penulis buat sebagai ungkapan terima kasih serta refleksi perjalanan penulisan skripsi yang berjudul "Analisis Ratio Decidendi Terhadap Kasus Ujaran Kebencian Dhani Ahmad Prasetyo VS Pendukung Penista Agama". Skripsi ini merupakan hasil dari perjalanan panjang dalam mengeksplorasi dan menganalisis secara mendalam topik yang menjadi fokus utama penelitian penulis, menghadirkan kontribusi baru dalam bidang hukum. Melalui prakata ini, penulis ingin berbagi pengalaman, perjuangan, serta rasa syukur atas bimbingan, dukungan, dan inspirasi yang telah saya terima dari berbagai pihak.

Adapun dalam penyelesaian skripsi ini, penulis menyadari bahwa tidaklah cukup hanya dengan mengandalkan kemampuan saya sendiri. Proses ini menjadi mungkin berkat bantuan dan dukungan berharga dari berbagai pihak yang turut serta memberikan kontribusi yang tak ternilai. penulis ingin mengucapkan banyak terima kasih kepada mereka atas upaya serta dorongan yang telah diberikan dalam perjalanan penelitian saya ini, diantaranya :

1. Bapak Dr. Muhammad Musiyam, M.T., selaku Rektor Universitas Muhammadiyah Kalimantan Timur.
2. Bapak Ghozali M.H., M.Kes., Ph.D., selaku Wakil Rektor I Universitas Muhammadiyah Kalimantan Timur.
3. Bapak Dr. Suwoko, S.E., M.M., selaku Wakil Rektor II Universitas Muhammadiyah Kalimantan Timur.

4. Bapak Drs. Suprayitno, M.Kes., selaku Wakil Rektor III Universitas Muhammadiyah Kalimantan Timur.
5. Bapak Prof. Dr. Aidul Fitriadi Azhari, S.H., M.Hum., selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Kalimantan Timur.
6. Bapak Ikhwanul Muslim, S.H., M.H., selaku Wakil Dekan I Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Kalimantan Timur.
7. Ibu Dr. Aullia Vivi Yulianingrum, S.H., M.H., selaku Wakil Dekan II Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Kalimantan Timur.
8. Bapak Asnawi Mubarak, S.H., M.Si., M.Kn., selaku Kepala Prodi Ilmu Hukum Universitas Muhammadiyah Kalimantan Timur yang telah memberikan ilmu serta meluangkan waktunya untuk pengesahan skripsi ini.
9. Bapak Bayu Prasetyo, S.H., M.H., selaku Sekretaris I Program Studi Ilmu Hukum Universitas Muhammadiyah Kalimantan Timur.
10. Bapak Ustadz Mujenih Mursaha, Lc., M.A., selaku Sekretaris II Program Studi Ilmu Hukum Universitas Muhammadiyah Kalimantan Timur.
11. Bapak Sunariyo, S.H., M.H., selaku Kordinator Lab Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Kalimantan Timur.
12. Bapak Rio Arif Pratama, S.H., M.H.Li., selaku Dosen Pembimbing Akademik penulis selama berkuliah di Universitas Muhammadiyah Kalimantan Timur yang telah sabar dan tabah dalam menghadapi dan mengajarkan saya ilmu-ilmu yang bukan hanya dibidang hukum saja, tetapi juga dalam hidup bersosial.

13. Ibu Dr. Rahmatullah Ayu Hasmiati, S.Pd., M.H., selaku dosen pembimbing Skripsi penulis yang telah memberikan saran, kritik kepada penulis sehingga dapat terselesainya skripsi ini.
14. Kedua orang tua penulis, Sahidin Ahmad, S.Sos., M.Si., dan Mahmudah yang selalu memberikan doa, support serta kesabaran kepada penulis sehingga penulis bisa diposisi sekarang ini.
15. Kepada Adik-adik penulis Ahmad Fahrian, Muhammad Misari, Ahmad Maulidin, dan Aisyah.
16. Seluruh teman-teman Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Kalimantan Timur khususnya Angkatan 2020 yang tidak dapat penulis sebutkan satu-persatu.
17. Kepada teman-teman Grup RBH Team yang kebersamai penulis pada masa perkuliahan.
18. Kepada teman-teman Grup Penghapakan yang telah kebersamai penulis selama masa perkuliahan.
19. Kepada teman-teman penulis, Grup Sedulur yang telah kebersamai sedari masa-masa bangku SMP hingga sekarang.
20. Kepada teman-teman Pertukaran Mahasiswa Merdeka Angkatan ke-2 Universitas Al-Azhar Jakarta Selatan yang telah kebersamai penulis dalam menempuh masa-masa perkuliahan, serta menjadi momen dan saat yang sangat mengasyikan pada masanya.
21. Kepada pemilik NIM 2011102432097 selaku kakak dari penulis, yang telah kebersamai dan membantu selama penyusunan skripsi ini berlangsung.

Dengan ini penulis mengucapkan sekali lagi banyak-banyak terimakasih kepada nama-nama diatas karena dalam penyusunan wkripsi ini tidak akan selesai dengan tepat waktu apabila kurangnya bantuan dari berbagai pihak tersebut. Semoga Allah melimpahkan segala hal kebaikan dan kemudahan. Dalam penulisan skripsi ini tidak mungkin akan sempurna, karena manusia adalah seorang mahluk yang tidak mungkin tidak dapat salah dan khilaf, oleh karenanya diperlukan kritik dan saran guna menyempurnakan skripsi ini.

Samarinda, 11 Juli 2024

A handwritten signature in black ink, consisting of several fluid, overlapping strokes that form a stylized representation of the name Muhammad Nabawi.

Muhammad Nabawi
Nim.2011102432113

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	ii
LEMBAR PERSETUJUAN	iii
LEMBAR PENGESAHAN	iv
MOTTO	v
ABSTRAK	vii
ABSTRACT	viii
PRAKATA	ix
DAFTAR ISI.....	xiii
DAFTAR TABEL	xv
DAFTAR LAMPIRAN.....	xvi
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah.....	8
1.3 Tujuan Penelitian	8
1.4 Manfaat Penelitian	8
1.5 Ruang Lingkup Penelitian.....	10
1.6 Penelitian Terdahulu	11
1.7 Metodologi Penelitian	14
1.8 Sistematika Skripsi.....	22
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	26
2.1 Teori Ratio Decidendi	26
2.2 Pertimbangan Hakim.....	31
2.3 Kekuasaan Kehakiman.....	35
2.4 Putusan Hakim	41
BAB III HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	46
3.1 Implementasi Ratio Decidendi Dalam Putusan Tingkat Pertama, Banding, Dan Kasasi	46

3.2 Apakah Pertimbangan Legal Reasoning Hakim Dalam Perkara Ujaran Kebencian Pada Tingkat Pertama, Banding, Dan Kasasi Telah Sesuai Dengan Teori Ratio Decidendi	57
BAB IV KESIMPULAN DAN SARAN.....	70
4.1 Kesimpulan	70
4.2 Saran.....	71
DAFTAR PUSTAKA	74
LAMPIRAN.....	77
RIWAYAT HIDUP	79

DAFTAR TABEL

Tabel 1. Pertimbangan Hakim Pada Putusan Tingkat Pertama	46
Tabel 2. Pertimbangan Hakim Pada Putusan Tingkat Banding Dan Kasasi.....	48
Tabel 3. Aspek Pertimbangan Hakim Pada Putusan Tingkat Pertama	50
Tabel 4. Aspek Pertimbangan Hakim Pada Putusan Tingkat Banding Dan Kasasi	54

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. Lembar Bimbingan Skripsi.....	77
---	----