

**SKRIPSI**  
**ANALISIS PERTANGGUNGJAWABAN PERDATA ATAS KEGIATAN**  
**PRAKTEK MONOPOLI STUDI NORMATIF PUTUSAN NOMOR:**  
**03/KPPU-L/2020 DAN PUTUSAN NOMOR: 22/KPPU-I/2016**



**Disusun dan Diajukan  
Oleh:**

**Muhammad Reza Pahlevi**  
**1911102432004**

**PROGRAM STUDI S1 HUKUM**  
**FAKULTAS HUKUM**  
**UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH KALIMANTAN TIMUR**  
**SAMARINDA**  
**JULI 2024**

**SKRIPSI**

**ANALISIS PERTANGGUNGJAWABAN PERDATA ATAS**

**KEGIATAN PRAKTEK MONOPOLI STUDI NORMATIF PUTUSAN**

**NOMOR: 03/KPPU-L/2020 DAN PUTUSAN NOMOR: 22/KPPU-**

**I/2016**

Diajukan Sebagai Salah Satu Persyaratan  
Untuk Memperoleh Gelas Sarjana Hukum Fakultas Hukum Universitas  
Muhammadiyah Kalimantan Timur



Disusun dan Diajukan Oleh:

**Muhammad Reza Pahlevi**  
**1911102432004**

**PROGRAM STUDI S1**  
**HUKUM FAKULTAS**  
**HUKUM**  
**UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH KALIMANTAN TIMUR**  
**SAMARINDA**  
**JULI 2024**

**LEMBAR PERSETUJUAN**

**ANALISIS PERTANGGUNGJAWABAN PERDATA ATAS KEGIATAN  
PRAKTEK MONOPOLI STUDI NORMATIF PUTUSAN NOMOR:  
03/KPPU-L/2020 DAN PUTUSAN NOMOR: 22/KPPU-I/2016**

**SKRIPSI**

Diajukan oleh:  
**Muhammad Reza Pahlevi**  
1911102432004

Disetujui untuk diajukan  
Pada tanggal 12 Juli 2024

**Pembimbing**



**Dr. Rahmatullah Ayu Hasmianti, S.PD., M.H.**  
NIDN. 1101029002

**Mengetahui,  
Koordinator Skripsi**



**Bavu Prasetvo, S.H., M.H.**  
NIDN. 1102059401



**LEMBAR PENGESAHAN**  
**ANALISIS PERTANGGUNGJAWABAN PERDATA ATAS KEGIATAN PRAKTEK**  
**MONOPOLI STUDI NORMATIF PUTUSAN NOMOR: 03/KPPU-L/2020 Dan PUTUSN**  
**NOMOR: 22/KPPU-I/2016**

**SKRIPSI**

Diajukan Oleh:


**MUHAMMAD REZA PAHLEVI**  
**1911102432004**

**Diseminarkan dan Diujikan**  
**Pada tanggal delapan belas Juli 2024**

Penguji I	Penguji II
 <b><u>Ikhwanul Muslim, S.H., M.H.</u></b> <b>NIDN. 1126059101</b>	 <b><u>Dr. Rahmatullah Ayu, S.H., M.H.</u></b> <b>NIDN. 1101029002</b>

Mengetahui  
Ketua Program Studi Hukum



  
**Asnawi Mubarak, S.H., M.Si., M.Kn**  
**NIDN. 1112068301**

## PERNYATAAN KEASLIAN PENELITIAN

Saya yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Muhammad Reza Pahlevi

NIM : 1911102432004

Semester : 10 (Sepuluh) Program Studi : S-1 Hukum

Fakultas : Hukum

Universitas : Universitas Muhammadiyah Kalimantan Timur

Judul Skripsi : ANALISIS PERTANGGUNGJAWABAN PERDATA ATAS KEGIATAN PRAKTEK MONOPOLI  
STUDI NORMATIF PUTUSAN NOMOR: 03/KPPU-L/2020 DAN PUTUSAN NOMOR:  
22/KPPU-I/2016

Dengan ini menyatakan bahwa dengan sebenar-benarnya, skripsi yang saya susun sebagai syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Hukum pada Program Studi Hukum Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Kalimantan Timur, seluruhnya adalah hasil dari karya saya sendiri. Adapun bagian-bagian tertentu didalam skripsi ini saya kutip dari hasil karya ilmiah orang lain dan telah saya tuliskan sumber rujukan secara jelas sesuai dengan norma, kaedah dan etika penulisan karya ilmiah. Namun apabila dikemudian hari ditemukan seluruh atau sebagian skripsi ini bukan hasil karya saya sendiri atau terdapat adanya plagiat dalam bagian-bagian tertentu, maka saya bersedia menerima sanksi berupa pencabutan gelar akademik yang saya sandang dan/atau sanksi lainnya sesuai dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku.

Samarinda, 22 Juli 2024

Yang Membuat Pernyataan,



MUHAMMAD REZA PAHLEVI  
NIM. 191110243204

**ANALISIS PERTANGGUNGJAWABAN PERDATA ATAS KEGIATAN PRAKTEK  
MONOPOLI STUDI NORMATIF PUTUSAN NOMOR: 03/KPPU-L/2020 DAN  
PUTUSAN NOMOR 22/KPPU-I/2016**

**Muhammad Reza Pahlevi , Rahmatullah Ayu Hasmiati**  
Universitas Muhammadiyah Kalimantan Timur, Samarinda, Indonesia  
Email : [Mrezapahlevi46@gmail.com](mailto:Mrezapahlevi46@gmail.com), [rayahasmiati@gmail.com](mailto:rayahasmiati@gmail.com)

---

**Abstrak**

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui bagaimana suatu perbandingan antara Putusan Putusan Nomor: 03/KPPU-L/2020 dengan Putusan Nomor: 22/KPPU-I/2016. Dalam kedua putusan tersebut adanya ketimpangan perbedaan besaran dalam penjatuhan hukuman sanksi administratif oleh majelis hakim KPPU dimana para Pelaku atau Terdakwa sama-sama melakukan persaingan usaha tidak sehat yang dapat menimbulkan terjadinya praktik monopoli. Persaingan usaha tidak sehat sebagaimana diatur didalam undang-undang nomor 5 tahun 1999

Berdasarkan latar belakang diatas, maka yang menjadi pokok permasalahan dalam penulisan skripsi ini: (1) Bagaimana Penegakan Hukum terhadap Putusan Nomor: 03/KPPU-L/2020 dan Putusan Nomor : 22/KPPU-I/2016. (2) Bagaimana Pertanggung Jawaban Perdata terhadap Putusan Nomor: 03/KPPU-L/2020 dan Putusan Nomor : 22/KPPU-I/2016 dan kesimpulan dari penelitian ini bahwa Putusan Nomor: 03/KPPU-L/2020 dengan Putusan Nomor: 22/KPPU-I/2016 bahwa majelis hakim menjatuhkan sanksi administratif yang sangat rendah dengan pasal yang didakwakan sebagaimana besaran sanksi telah diatur dialam undang-undang nomor 5 tahun 1999.

**Kata kunci: Monopoli, Perbandingan Hukum, Komisi Pengawas Persaingan Usaha, Penegakan Hukum, Pertanggungjawaban Perdata.**

---

## ***Abstract***

*This study aims to determine how a comparison between Decision Number: 03/KPPU-L/2020 and Decision Number: 22/KPPU-I/2016. In both decisions, there is an imbalance in the amount of difference in the imposition of administrative sanctions by the KPPU panel of judges where the perpetrators or defendants both commit unfair business competition which can lead to monopolistic practices. Unfair business competition as regulated in Law Number 5 Year 1999.*

*Based on the above background, the main problems in writing this thesis are: (1) How is the Law Enforcement of Decision Number: 03/KPPU-L/2020 and Decision Number: 22/KPPU-I/2016. (2) How is the Civil Liability of Decision Number: 03/KPPU-L/2020 and Decision Number: 22/KPPU-I/2016 and the conclusion of this research is that Decision Number: 03/KPPU-L/2020 and Decision Number: 22/KPPU-I/2016 that the panel of judges imposed a very low administrative sanction with the article charged as the amount of sanctions has been regulated in Law Number 5 of 1999.*

***Keywords: Monopoly, Comparative Law, Business Competition Supervisory Commission, Law Enforcement, Civil Liability.***

---



## KATA PENGANTAR

*Bismillahirrohmanirrohim*

*Assalamu'alaikum Wr.Wb*

Saya mengucapkan terima kasih sekaligus permohonan maaf sebesar-besarnya kepada semua pihak yang telah membantu penulis dalam penulisan skripsi ini.

Mengingat penulisan skripsi ini tidak dapat dilaksanakan oleh penulis sendiri melainkan berkat bantuan pihak-pihak yang telah memberikan sumbangsinya khususnya oleh penulis. Oleh karena itu dalam hal ini penulis mengucapkan banyak terima kasih sebesar-besarnya kepada:

1. Kepada Bapak Miftakhul Ulum dan Ibu Sari Asih : sebagai kedua Orang Tua kandung penulis.
2. Kepada Bapak Prof. Dr. Aidul Fitriadi Azhari, S.H.,M.Hum : sebagai Dekan Fakultas Hukum UMKT.
3. Kepada Ibu Dr. Aulia Vivi Yulianingrum, S.H.,M.H. : sebagai Dosen Di Fakultas Hukum UMKT.
4. Kepada Bapak Muhammad Nurcholis Alhadi, S.H.,M.H.Li : sebagai Ketua Program Studi Hukum UMKT
5. Kepada bapak Bayu Prasetyo, S.H.,M.H. : sebagai Dosen Pembimbing Akademik Penulis
6. Kepada Ibu Dr. Rahmatullah Ayu Hasmiati, S.Pd.,M.H. : sebagai Dosen Pembimbing Skripsi Penulis.
7. Kepada Bapak Ikhwanul Muslim, S.H.,M.H. : sebagai Wakil Dekan dan dosen Program Studi Hukum UMKT sekaligus sebagai Dosen Penguji I Seminar Hasil penulis.
8. Kepada Bapak Rio Arif Pratama, S.H.,M.H.Li : Sebagai Dosen sekaligus Praktisi Program Studi Hukum UMKT.
9. Kepada Bapak Sunariyo, S.H.,M.H. : Sebagai Dosen sekaligus Praktisi Program Studi Hukum UMKT.
10. Kepada Bapak Dr. Elviandri, S.Hi.,M.Hum : sebagai Dosen sekaligus praktisi Program Studi Hukum UMKT.



11. Kepada Bapak Asnawi Mubarak, S.H.,M.Si.,M.Kn : sebagai Dosen Program Studi Hukum UMKT.
12. Kepada kakak, adik, dan seluruh keluarga yang telah memberi do'a restu, semangat dan motivasi sehingga terselesainya studi dan penulisan skripsi ini.
13. Kepada sahabat-sahabat terdekat penulis yang telah bersedia dan setia menemani dan membantu penulis dalam penyusunan skripsi ini.
14. Kepada seluruh teman-teman Hukum UMKT angkata 2019 dan 2018.
15. Dan kepada semua pihak yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu, yang telah membantu selama penelitian dan penyusunan skripsi ini. Semoga Allah SWT membalas semua perbuatan amal baik Bapak/Ibu/Saudara.

Penulis menyampaikan rasa terima kasih mendalam kepada semua pihak yang berperan krusial dalam membimbing, menasihati, mendukung, dan memotivasi penulis untuk mengembangkan wawasan serta ilmu pengetahuan, yang menjadi dorongan dalam penyusunan skripsi ini. Penulis senantiasa bersyukur kepada Allah Ta'ala dan berterima kasih khususnya kepada kedua orang tua, terutama ibu yang telah memberi dukungan besar dan berkorban demi penulis mencapai tahap ini.

Kepada ayah yang telah berjuang tanpa kenal lelah agar penulis mendapatkan pendidikan dan menjadi individu yang bermanfaat, hal tersebut menjadi motivasi penulis untuk terus bersemangat dalam menempuh pendidikan hingga penyelesaian skripsi ini. Penulis mengharapkan kritik dan saran yang membangun demi penyempurnaan karya ini, serta berterima kasih atas dukungan dari seluruh dosen dan staf Program Studi Hukum Universitas Muhammadiyah Kalimantan Timur.

Menjelang fase baru memasuki dunia kerja, penulis berjanji untuk mempersembahkan segala pencapaian kepada kedua orang tua. Meskipun menyadari masih terdapat kekurangan dalam penyusunan skripsi ini, penulis berharap karya ini dapat bermanfaat bagi banyak pihak. Akhir kata, semoga kita semua senantiasa dalam lindungan Allah Ta'ala dan mendapat syafa'at hingga akhirat kelak, Amin.

## DAFTAR ISI

DAFTAR ISI.....	10
DAFTAR GAMBAR.....	11
DAFTAR TABEL.....	12
BAB I.....	13
PENDAHULUAN.....	13
1.1 Latar Belakang.....	13
1.2 Rumusan Masalah.....	19
1.3 Tujuan Penelitian.....	19
1.4 Manfaat Penelitian:.....	19
1.5 Sistematika Skripsi.....	20
BAB II.....	22
METODE PENELITIAN.....	22
1.1 Jenis dan Obyek Penelitian.....	22
1.2 Bahan Hukum Primer.....	23
1.3 Bahan Hukum Skunder.....	23
1.4 Bahan Hukum Tersier.....	23
1.5 Metode Pengumpulan Data.....	23
BAB III.....	25
HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....	25
1.1 Bagaimana Penegakan Hukum Terhadap Putusan Nomor: 03/KPPU-L/2020 dan Putusan Nomor: 22/KPPU-I/2016.....	25
1. Putusan Nomor: 03/KPPU-L/2020.....	27
2. Putusan Nomor: 22/KPPU-I/2016.....	42
1.2 Bagaimana Pertanggungjawaban Perdata Terhadap Putusan Nomor : 03/KPPU- L/2020 dan Putusan Nomor: 22/KPPU-I/2016.....	56
1. Putusan Nomor: 03/KPPU-L/2020.....	56
2. Putusan Nomor: 22/KPPU-I/2016.....	60
BAB VI.....	64
PENUTUP.....	64
DAFTAR PUSTAKA.....	67

## **DAFTAR GAMBAR**

Daftar gambar Penguasaan pangsa pasar PT.Conch South Kalimantan .....	30
Daftar gambar Grafik tindakan jual rugi yang dilakukan oleh PT.Conch .....	38

## DAFTAR TABEL

Tabel Ringkasan Putusan KPPU Putusan Nomor: 03/KPPU-I/2020.....	49
Tabel Ringkasan Putusan KPPU Putusan Nomor: 22?KPPU-I/2016.....	52