

BAB IV

KESIMPULAN DAN SARAN

4.1 Kesimpulan

Berdasarkan analisis yang telah dilakukan oleh peneliti, dalam rangka menjawab tujuan penulisan yang telah dipaparkan pada pendahuluan, peneliti menarik kesimpulan perbandingan dua metode tersebut. Dari hasil analisis, metode *K-Nearest Neighbor* dalam klasifikasi data menggunakan *f1-score* diperoleh hasil sebesar 0,31442430244371733 atau 31%. Sedangkan hasil metode *WordNet* lebih rendah dari K-NN, yaitu sebesar 0,17505636718982256 atau 18%. Hasil komparasi antara metode *WordNet* dan K-NN menunjukkan bahwa K-NN memiliki keunggulan dalam hal evaluasi menggunakan *F1-Score*.

Metode *WordNet* yang diterapkan dalam penelitian ini mampu mengklasifikasikan ulasan aplikasi "Sirekap 2024" berdasarkan indeks sentimen. Hasil analisis menunjukkan bahwa *WordNet* efektif dalam mengidentifikasi sentimen berdasarkan nilai polaritas. Namun, performa *WordNet* masih terdapat kekurangan karena *WordNet* merupakan leksikon yang hanya dirancang untuk bahasa Inggris. Sedangkan metode K-NN dengan ekstraksi fitur TF-IDF menunjukkan bahwa K-NN memiliki keunggulan dalam hal evaluasi menggunakan *F1-Score*.

Penelitian ini dapat memberikan wawasan yang berharga bagi pengembang aplikasi "Sirekap 2024" dalam memahami sentimen pengguna. Informasi yang diperoleh dari analisis sentimen ini dapat digunakan untuk meningkatkan kualitas aplikasi, menyesuaikan fitur-fitur yang ada, dan merespons ulasan pengguna dengan lebih baik. Dengan memahami pola sentimen dan umpan balik pengguna, pengembang dapat membuat keputusan yang lebih tepat untuk pengembangan dan perbaikan aplikasi di masa depan.

4.2 Saran

Dari hasil penelitian mengenai "Perbandingan Analisis *WordNet* Dan *K-Nearest Neighbor* pada Ulasan Aplikasi "Sirekap 2024", karena data yang digunakan pada penelitian ini tidak seimbang, maka disarankan bagi peneliti selanjutnya untuk melakukan tahapan *undersampling* guna untuk menangani masalah ketidakseimbangan pada data.